

til stadighed begrænser de skadelige stoffer, som vi er i berøring med.

Derfor vil vi – som jeg har været inde på – følge det arbejde, der er sat i gang både nationalt og også i EU-sammenhæng. Vi har bemærket, at man i det danske sundhedsvæsen er meget opmærksom på, hvilke produkter der bruges, og bl.a. er meget opmærksom på at få udfaset de sonder og slanger osv., man bruger i sundhedssektoren, så man får produkter, der ikke indeholder hormonforstyrrende stoffer.

Så med baggrund i det, jeg har været inde på, vil jeg sige, at vi støtter op om de initiativer, der er sat i gang, og vil følge udviklingen tæt, men vi kan ikke tilslutte os det beslutningsforslag, der ligger til behandling i dag, og det samme skal jeg meddele på vegne af Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I forbindelse med det om medicinsk udstyr vil jeg sige, at jeg står med en artikel, hvor indkøberen i Region Midtjylland – han hedder Ole Pedersen, og det er ham, der køber ind til sygehusvæsenet i Midtjylland – siger:

Vi kunne godt bruge noget hjælp fra lovgiverne. Hvis man mener, at ftalater er farlige, kunne man lige så godt forbyde dem. Det ville gøre mit arbejde meget nemmere.

Man kan jo simpelt hen se, at fra region til region og fra sygehus til sygehus er der meget, meget stor forskel på, hvad man mener der skal købes ind af ftalatholdigt eller ftalatfrit udstyr. Og derfor spørger jeg, ligesom Ole Pedersen gør: Hvad er årsagen til, at vi simpelt hen ikke bare siger, at i det danske sygehusvæsen vil vi ikke have ftalater på de områder, hvor der rent faktisk er substitutionsmuligheder?

(Kort bemærkning).

**Birgitte Josefsen (V):**

Nu ved jeg helt konkret, at det her faktisk er et område, man er meget opmærksom på i Sundhedsministeriet, bl.a. har der været en rundspørge til de sygehuse, de regioner, hvor der jo er brugt bl.a. ftalatholdige sonder til for tidligt fødte børn, og den besked, jeg har fået, er, at det er udfaset. Så det bruger man ikke.

Det, der så er situationen, er, at der afventes nogle svar fra de videnskabelige komiteer i forhold til brugen af ftalater i medicinske produkter og medicinsk udstyr, så også her venter vi sådan set på, at der skal ligge en større viden på

bordet. Og som miljøministeren var inde på, er man også i hele sygehussektoren nogle gange nødt til at kigge på: Jamen hvis ikke vi har produkter til rådighed, der er fri for hormonforstyrrende stoffer, kan det jo af hensyn til patienternes liv være nødvendigt at bruge produkter, der indeholder nogle kemikalier, som vi ikke bryder os om. Her er det altså en afvejning af, hvad der er bedst i den konkrete situation.

**Formanden:**

Tak til fru Birgitte Josefsen. Så er det hr. Bjørn Medom Nielsen som ordfører.

Kl. 17.05

**Bjørn Medom Nielsen (S):**

Socialdemokraterne er på lange stræk meget enige med De Radikale. Vi er enige i problematikken, vi er enige i analysen og i, hvorfor dette er et vigtigt emne. Vi er enige i intentionerne i beslutningsforslaget, og vi ser frem til det videre arbejde og håber, at flertallet i Folketinget indser nødvendigheden af en endnu mere skærpet indsats end hidtil.

Socialdemokraterne har tidligere fremsat forslag om dette emne, og vi har tidligere på dagen behandlet et beslutningsforslag fra Enhedslisten med den samme problemstilling, blot rettet mod en af de store syndere i gruppen af hormonforstyrrende stoffer, de bromerede flammehæmmere.

De Radikales forslag retter sig mod en bredere del af de produkter, som der findes de problematiske stoffer i, og ikke mindst er der tale om en mere differentieret tilgang til, hvorledes stofferne kan fjernes fra produktudvalget.

Jeg skal undlade at komme med den værdimæssige argumentation, som jeg anvendte under behandlingen af B 117 om de bromerede flammehæmmere, men blot henviser hertil, og i stedet give tilslutning til de otte forslag, der handler om forbud mod de famøse stoffer og udfasning af stofferne i samarbejde med producenterne og ved hjælp af afgiftspolitikken.

Socialdemokraterne bakker op bag en intensivering af forskningsindsatsen og en tilrettelæggelse af en offentlig indkøbspolitik, hvor stofferne kommer på negativlisten. Den offentlige indkøbspolitik og forslag hertil vil jeg lige dvæle lidt ved.

Vi har tidligere her i Tinget behandlet et beslutningsforslag fra SF om en offentlig indkøbspolitik, hvor der centralt var fastsat retningslinjer. Socialdemokraterne støttede dette forslag og