

at prøve at få et langt bedre overblik over problemstillingen med kombinationseffekter.

Jeg er enig i, at det er en af de ting, som vi i det moderne liv ikke ved nok om, og det er da en vigtig ting, hvis Danmark kan spille en positiv rolle der.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg er enig i det, som ministeren svarer her. Derudover vil jeg gerne have, at vi får lavet en strategi, hvor vi fra dansk side viser nogle områder, hvor vi ved en indsats med nogle af de penge, ministeren siger der er til rådighed for substitution, kan få forceret processen i forhold til EU. For det er jo alt andet lige meget lettere at overbevise de andre, hvis man rent faktisk har substitutionsstoffet eller -metoden. Og det er i hvert ikke altid store penge, der skal til, men det handler jo om at identificere, hvilke områder der er, hvor vi i Danmark virkelig kunne give et bidrag til at få lavet en sådan samlet plan. Jeg vil spørge, om ministeren vil være med til det.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det synes jeg da vi skal tale positivt om i hele kemikaliehandlingsplanforligskredsen – det var et langt ord. Og jeg synes, der skal mange tiltag til, f.eks. det med at prøve at se, om man kan lave nogle frivillige aftaler med forskellige virksomheder, forskellige industrier. Vi skal gøre op: Hvor er det, vi kan presse EU, og hvad er det næste, vi skal? Nu har vi altså presset nogle ting igennem i forhold til REACH. Jeg går gerne med til at prøve at definere næste skridt.

Jeg vil så bare minde om, når hr. Steen Gade siger, at vi skulle have en strategi, at det har vi, og ikke nok med, at vi har en, det er samtlige partier i Folketinget, der står bag den. Det er bare lige sagt til dem, der eventuelt måtte lytte med, for det kunne jo lyde, som om vi ikke var enige om det her.

Men det her er altså faktisk et område, hvor samtlige partier i Folketinget står bag måden, vi regulerer kemikalier på, bag en ret aktiv kemikaliehandlingsplan, og jeg mener også, at vi meget tydeligt fra regeringens side har vist ved det møde, vi havde for nylig, at det jo ikke er en passiv ting, det er en meget dynamisk ting, hvor der stadig væk kommer nye ting på, som vi diskuterer i forligspartikredsen.

Formanden:

Tak til miljøministeren. Så går vi til ordførerrækken, først fru Birgitte Josefsen.

Birgitte Josefsen (V):

I det beslutningsforslag, som vi behandler, er der ridset nogle fokuspunkter op, som jeg synes det er meget væsentligt at forholde sig til. Bl.a. står der, at vi i Danmark har verdensrekord i forekomsten af testikelkræft; hver niende kvinde kan regne med at få brystkræft; stadig flere drenge fødes med deforme kønsorganer. Og sådan er der en række konstateringer.

Derfor er der jo ingen tvivl om, at vi skal tage hele området omkring de hormonforstyrrende stoffer ganske alvorligt. Og jeg er også overbevist om, at alle i den her sal er af den holdning, at de hormonforstyrrende stoffers anvendelse skal begrænses mest muligt og også gerne udfases helt. Men det er jo sådan, at vi i Danmark allerede har en strategi for hormonforstyrrende stoffer, og der er allerede iværksat en del aktiviteter og initiativer på området.

Det er jo imidlertid ikke en sag, som vi kan løse alene som lille Danmark, men en sag, der bør løses i et internationalt samarbejde og bl.a. jo i EU-samarbejdet. Så derfor er vi faktisk fra Venstres side meget glade for, at man ser på området med alvorlige øjne i EU-sammenhæng, og vi ser i Venstre frem til, at EU's store forskningsprojekt og forskningsprogram for hormonforstyrrende stoffer afsluttes og forhåbentlig giver os et mere klart billede af hele området og gør os lidt mere vidende på området.

KL 17.00

Vi har også konstateret, at der i globaliseringspuljerne i årene 2007-2009 er afsat 144 mio. kr. til strategisk forskning inden for miljøteknologi og herunder inden for emnet miljø- og sundhedsskadelige kemikalier, som hormonforstyrrende stoffer jo hører ind under. Vi har altså en klar forventning om, at den forskning, der er sat i gang, vil gøre os mere vidende på området og dermed kan give os et grundlag for at få erstattet de hormonforstyrrende stoffer med ikke-skadelige stoffer.

Vi var også meget glade for, at det lykkedes at få indført forbud mod ftalater i legetøj.

I beslutningsforslaget er der ridset otte punkter op, og da min taletid jo er begrænset til 5 minutter, vil jeg undlade at komme ind på alle otte punkter, da tiden ikke tillader det. Men jeg vil sige, at Venstre er optaget af, at vi til stadighed forbedrer folkesundheden, og er optaget af, at vi