

ret brugt ftalatholdigt udstyr. Der var en undersøgelse i 2002, der viste, at der kun var tre danske sygehuse, der til behandling af for tidligt fødte børn anvendte sonder indeholdende ftalater. Nu er der netop færdiggjort en ny undersøgelse, som har vist en meget positiv udvikling, nemlig at også de sidste tre sygehuse har udskiftet de ftalatholdige sonder med ftalatfrie alternativer.

Herudover er Indenrigs- og Sundhedsministeriet ved at undersøge brugen af andre typer medicinsk udstyr, som anvendes til de for tidligt fødte børn, og hvis der afdækkes områder med brugbare alternativer til ftalatholdigt medicinsk udstyr i behandlingen af for tidligt fødte børn, vil ministeriet tage initiativer over for sygehuse med henblik på udskiftning af det ftalatholdige udstyr.

Endelig er der de offentlige grønne indkøb: Problemerne med det generelle krav til de offentlige indkøb om produkter uden hormonforstyrrende stoffer – sådan som det er foreslået – hænger jo sammen med, at her mangler vi også viden. En række af de relevante stoffer, hvor der er tilstrækkelig viden, er allerede dækket af EU-reguleringen, og i forbindelse med udbuddene af de statslige indkøbsaftaler vil vi se på mulighederne for herudover at undgå konkrete hormonforstyrrende stoffer, altså, hvor viden grundlaget er i orden. Og jeg vil også inddrage emnet i drøftelserne med kommunerne i partnerskabet for offentlige grønne indkøb, når vi skal drøfte nye miljømål for det samarbejde her til efteråret.

Det sidste, jeg vil sige, er, at hvad forskningen angår, er der givet mange penge til området – det er der både i Danmark og i EU. På EU-plan når det vel nærmest op på 1 mia. kr., og det vil fortsat være et prioriteret område også i Danmark.

EU's forskningsprogram EDEN nærmer sig sin afslutning og rummer bl.a. projekter om kombinationseffekter af hormonforstyrrende stoffer, og det vil give os det hidtil mest omfattende billede af problemstillingen. Og EU's syvende rammeprogram for forskning udbyder nye midler til fortsat forskning på området.

I Danmark blev der tilbage i 2003 afsat 40 mio. kr. specifikt til forskning i hormonforstyrrende stoffer i en 3-årig handlingsplan, og af globaliseringspuljen er der nu afsat 144 mio. kr. til strategisk forskning i miljøteknologi, herunder i år og de kommende 2 år til det, der hedder substitution af miljø- og sundhedsskadelige kemi-

kalier, som jo altså også dækker de hormonforstyrrende stoffer.

Så jeg synes altså faktisk, at vi har en lang række initiativer i gang. Jeg har også givet begrundelser for, hvorfor vi ikke hele vejen igennem kan følge det, der ligger i det radikale beslutningsforslag, som regeringen altså ikke kan støtte.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne kvittere for, at ministeren accepterer forslaget om, at vi skal forbyde ftalater i skolemateriale, og jeg synes, det er en smart løsning at trække skolemateriale ind under det eksisterende forbud. Så det vil jeg starte med at kvittere for.

Kl. 16.50

Til gengæld synes jeg, det er bekymrende, at ministeren endnu en gang siger, at vi ikke ved nok. For hvornår ved vi nok?

Jeg står her med den sidste afrapportering, som Miljøstyrelsen har lavet vedrørende de hormonforstyrrende stoffer, og der står:

Det er vist, at hormonforstyrrende stoffer kan medføre alvorlige skader på reproduktion hos vilde dyr, husdyr og laboratoriedyr. Hos mennesker er der flere effekter i form af lav sæd kvalitet, stigende antal drengebørn med misdannede kønsorganer og høj forekomst af testikelkræft, hvor der er mulig sammenhæng med udsættelse for hormonforstyrrende stoffer.

Er det ikke tilstrækkelig viden til, at vi handler?

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg tror da, at fru Elsebeth Gerner Nielsen må give mig ret i det, jeg f.eks. lige oplyste omkring bisphenol A. Jeg kan huske, at vi havde et samråd om det. Der kommer jo ny viden; det gør der hele tiden. Vi taler om i titusindvis af kemikalier, der er rundt omkring i den moderne verden, og det er jo det, REACH handler om – det største lovgivningskompleks formentlig, som EU nogen sinde har lavet. Hele tiden kommer der ny viden.

Jeg vil bare give ét eksempel på, hvorfor det kan være vigtigt hele tiden at få den nye viden og så regulere der, hvor vi rent faktisk har viden. I punkt 3 i beslutningsforslaget siger fru Elsebeth Gerner Nielsen, at der skal udarbejdes en plan for udfasning af hormonforstyrrende stoffer i kosmetik, hudplejeprodukter, hygiejnepro-