

hvad vi overhovedet kan, for at påvirke EU, så vi får den bedste regulering.

Når det er sagt, så lad mig kort kommentere de specifikke områder, som forslagsstillerne kommer ind på.

Først er der det med skoleudstyr med ftalater. Jeg er selvfølgelig helt enig i, at der ikke skal være en risiko fra ftalater eller andre kemiske stoffer i skolemateriale. Miljøstyrelsen forventer at afslutte en kortlægning af det område inden for nogle måneder, og nogle af de relevante skolemateriale som f.eks. viskelædere, der er lavet som legetøj til børn under 14 år, er allerede omfattet af det forbud mod ftalater i legetøj, som nu er trådt i kraft. De øvrige skolemateriale har jeg bedt kemikalieinspektionen om at følge op på, og jeg vil arbejde for, at skoleudstyr til børn bliver omfattet af EU-forbuddet mod ftalater.

Så er der et andet område, som blev diskuteret sidste efterår. Det er bisfenol-A, der også nævnes her. Bisfenol-A anvendes til fremstilling af klar polycarbonatplast. Det bruges stort set ikke længere i legetøj, men derimod til sutteflasker, og EU's fødevaraautoritet, EFSA, har netop vurderet de sundhedsmæssige aspekter ved indtagelse af bisfenol-A igennem fødevarer, herunder altså ved hjælp af sutteflasker, og konkluderer, at det er forsvarligt at tillade et højere indtag, end hvad reguleringen i Danmark og EU i dag er baseret på. Fødevestyrelsen ser altså derfor ikke noget behov for yderligere begrænsninger af bisfenol-A i sutteflasker. Altså, når vi lægger den nyeste viden til grund, er vi ligesom på den sikre side her i Danmark.

Med hensyn til hormonforstyrrende stoffer i kosmetik er det jo også et område, som Danmark arbejder på at få reguleret i EU. Der er allerede forbud mod stoffer, der er vurderet til at have effekter på fostre og forplantningsevne, og en yderligere udfasning vil kræve sikker viden om, hvilke stoffer der udgør en risiko, og om der findes alternativer, der ikke gør det.

Jeg arbejder for, at der kommer forslag om begrænsning af visse parabener og solfiltret 4-MBC i år, medmindre der inden fremlægges nye data, der kan dokumentere, at det er sikkert at anvende det.

Hvad forslaget om at lægge afgift på hormonforstyrrende stoffer i kosmetik angår, går jeg ud fra, at vi er enige om, at det kun giver mening, hvis det rent faktisk har en effekt på forbruget. Der må man jo sige at der er et problem, for kiloprisen på færdige kosmetikprodukter er jo ofte så eksorbitant høj, at en afgift på råvarerne ikke

har betydning for salgsprisen. Den er nemlig langt mere styret af prisen på udgifterne til effektiv markedsføring. Derfor tror jeg heller ikke, at en afgift på kosmetik kan have nogen adfærdsregulerende effekt lige på det her punkt.

Det Radikale Venstre foreslår så at hæve den eksisterende afgift på pvc og ftalater. Den nuværende afgift blev i sin tid sat på et niveau, der fordoblede prisen på ftalater, og det gjorde prisen på alternativerne konkurrencedygtig. I april sidste år kunne jeg derfor orientere FMPU om, at brugen af ftalater i blød pvc var faldet med 15 pct., og det nuværende afgiftsniveau er efter regeringens opfattelse tilstrækkeligt til at have den ønskede effekt. Men alligevel er der for tiden et arbejde i gang i Skatteministeriet, hvor også spørgsmålet om afgifter og en eventuel regulering af deres størrelse indgår.

Kl. 16.45

Med hensyn til pvc og ftalater i medicinsk udstyr og lægemidler kan der ikke umiddelbart sammenlignes med f.eks. legetøj. Man er nødt til at opveje de eventuelle negative effekter mod de gavnlige og nogle gange livsvigtige virkninger, og man skal have en sikker viden om alternativerne. For en udfasning af ftalater, som vi jo godt alle sammen kunne ønske os, må jo ikke føre til en forringelse af patientsikkerheden og kvaliteten af den behandling, patienterne får. Sådan er den virkelige verden jo også, at der er nogle forskellige hensyn, der skal vejes op mod hinanden.

EU's videnskabelige komité om medicin og medicinsk udstyr er ved at vurdere brugen af ftalater i lægemidler og medicinsk udstyr og også, hvad der så i givet fald er af mulige alternativer. Bedømmelsen ventes offentliggjort i den nærmeste fremtid, og på baggrund af udtalelserne og Europa-Kommissionens reaktion på dem vil regeringen gøre sin holdning op, for så vidt angår det videre arbejde med ftalater i sundhedssektoren. Men her er jeg meget enig i, at vi skal gå så langt, som vi overhovedet kan.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er i gang med en kortlægning af den nuværende brug af ftalater og mulige alternativer, og resultatet af denne kortlægning vil blive stillet til rådighed for regionerne om nogle få måneder, så de kan anvende dette i arbejdet på at få udfaset brugen af ftalatholdigt medicinsk udstyr overalt, hvor det overhovedet er muligt.

En særlig problemstilling, vi tidligere har drøftet på det felt, er jo spørgsmålet om behandling af for tidligt fødte børn, hvor der har væ-