

er flertal for vores forslag – lige på nuværende tidspunkt i al fald.

Jeg synes, at Dansk Folkeparti helt misforstod det om de små brug, og hvem der var synderne. Da forslaget gælder alle brug med over 15 dyreenheder, er det jo ikke specielt rettet mod de små. Og den snak om gebyrer misforstod Dansk Folkeparti også helt. Indtil 2007 var det sådan, at samtlige husdyrbrug skulle betale 500 kr. i gebyr, uanset om der var tilsyn eller ej, og det var altså årligt. I fremtiden er det så sådan, at det er brugerbetalt, og det kan rent faktisk godt betyde, at det bliver billigere, for hvis der ikke er noget i vejen, jamen så tager det vel en time, og det koster så 260 kr. Det, der før skulle koste 500 kr. pr. år, bliver så altså til 260 kr. pr. år. Det er kun for at sige, at det er ret misforstået, det, Dansk Folkeparti snakker om, med at det her går ud over de små. Det behøver det absolut ikke at gøre.

Afsluttende vil jeg sige, at jeg vel er noget overrasket over, at der ikke er mere tilslutning til, at vi skulle prøve at gøre en større indsats for miljø og natur på det her område. Men jeg må jo konstatere, at det er, som det er.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 147:

#### Forslag til folketingsbeslutning om en styrket indsats mod hormonforstyrrende stoffer.

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) m.fl.  
(Fremsat 30/3 2007).

Forslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Tak for forslaget om en styrket indsats mod hormonforstyrrende stoffer.

Det er et område, som regeringen prioriterer højt, og det er et område, som skal prioriteres højt. Derfor har det jo også en fremtrædende plads i den kemikalieaftale, som samtlige partier indgik her i Folketinget forrige år.

Kl. 16.40

I forlængelse af det indeholder den nationale strategi for de hormonforstyrrende stoffer også initiativer på en række af de områder, der ligesom skitseres i det beslutningsforslag, vi nu behandler. Jeg har netop sendt en status for arbejdet over til Folketinget, så der er altså en lang række ting i gang. Og kredsen, som jo altså er en meget bred kreds af partier, bag kemikaliehandlingsplanen er jo også ved at følge op på den på en lang række strækninger.

Når vi så alligevel ender med ikke at kunne anbefale det forslag, der ligger her, er det, fordi det på nogle strækninger har nogle problemer i sig, som vi ikke kan deltage i, bl.a. fordi vores viden om de hormonforstyrrende stoffer ikke rækker til en meget detaljeret regulering på alle strækninger, og fordi vi ikke har tilstrækkelig viden om alternative stoffer til, at vi kan fjerne hormonforstyrrende eller andre uønskede stoffer fra en række produkter.

Vi mangler rent faktisk også testmetoder, der kan påvise stoffers hormonforstyrrende egenskaber, og udviklingen af testmetoder er derfor et helt centralt område for regeringen.

Det lyder jo mærkeligt, når vi her har et alvorligt område, som der er store problemer med. Vi ville enormt gerne vide alt, men det er bare sådan, den moderne verden også somme tider er. Der er somme tider områder, hvor vi må sige: Vi ved endnu ikke alt det, vi godt kunne tænke os at vide. Det grundlag skal vi så først have etableret.

Det er selvfølgelig klart, at den store omfattende kemikalierregulering, der nu er lavet i EU, REACH, jo vil hjælpe os med nogle af de her ting. For jeg tror, det står klart for alle, at de her problemer kan vi ikke klare alene i Danmark. Det er et internationalt problem, der også kræver en international indsats.

Vi har i Danmark med EU og med REACH valgt, at reguleringen skal ske gennem EU og ikke nationalt. Vi skal så selvfølgelig gøre alt,