

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jo, altså, jeg må jo have udtrykt mig meget klun-
tet, hvis jeg ikke indledningsvis fik sagt, at jeg
har været med til at aftale, at man rent faktisk
har øget antallet af tilsyn inden for landbrugser-
hvervet i den aftale, som vi er med i, i betydeligt
omfang – i meget betydeligt omfang. Dels er det
udvidet over en lang række flere typer af brug,
dels er det udvidet mere målrettet mod bestemte
typer af problemstillinger, som er særlig store,
altså gylletanke. Så der er sat ind med en kombi-
nation af både uvarslede og varslede tilsyn, det,
som hr. Per Clausen efterspørger.

Det, jeg har sagt om balancepunktet for til-
syn, er jo ikke, at det er guddommeligt med lige
nøjagtig det antal, man taler om i årene frem-
over, men jeg har også sagt, at det heller ikke
nødvendigvis er guddommeligt, det, der helt
udokumenteret ligger i det her forslag.

Derfor har jeg egentlig sagt, at det kunne
være fornuftigt at lave en analyse af: Hvor er ba-
lancepunktet for de ressourcer, man sætter ind
på tilsyn, og de fordele, man har ud af det? Og
så lægge et tilsyn dér. Det er måske ikke nød-
vendigvis en meget, meget nem øvelse, men det
tror jeg da egentlig de fleste ville synes var den
rigtigste måde at bruge ressourcerne på. Så jeg
vil meget gerne være med til at lave en sådan
analyse, men foreløbig har vi været med til at
øge tilsynet på nogle af de områder, hvor det
målrettet er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var et interessant indlæg, hr. Johs. Poulsen
havde omkring det med at føre tiden tilbage. Nu
ved jeg jo, at hr. Johs. Poulsen har en fortid i det
her kontrollerende system eller i hvert fald der,
hvor man laver oplæg til det.

Derfor vil jeg godt spørge netop på baggrund
af det, der her bliver sagt om det med at prøve at
lave et analysearbejde, som kan ligge til grund:
Er det ikke, fordi det faktisk er de erfaringer,
man sådan set har fra den opgave, man har haft
med industrien, at man netop har kunnet finde
frem til sådanne løsninger? Det er dem, vi fak-
tisk har efterlyst, når vi spørger: Hvordan vil
man ligesom lægge op til at vurdere det der om-
kring, hvordan miljøproblemerne skal vurderes?

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jo, det tror jeg sådan set, og det er jo også derfor,
jeg siger, at det kunne være en vældig konstruk-
tiv tilgang for alle parter i og for sig at få skabt et
billede af: Er det nu i den ene ende eller den an-
den ende eller et tredje sted, en tilsynsfrekvens
skal ligge ud fra en vurdering af, hvor det giver
mest mulig gavn for både samfundet og erhver-
vet i forhold til den ressourceindsats, man læg-
ger i det?

Jeg vil godt tillade mig at sige, at jeg sådan set
synes, at man i hovedtrækkene kan sige, at vores
industritilsyn, som det er udviklet op igennem
1980'erne og 1990'erne, på mange måder har væ-
ret en succes, fordi det også har været med til at
udvikle nye kreative metoder til at løse nogle af
de udfordringer, man stod med miljømæssigt.

Kl. 16.25

Jeg mener da, det er den samme tankegang
man i endnu højere grad skal have ind i land-
bruget, og det vil jeg i hvert fald gerne være med
til, også gerne sammen med hr. Ole Vagn Chri-
stensen parti.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er jeg selvfølgelig glad for at høre, for det
værste, der kan ske, er jo sådan set, at der bliver
en folkelig modstand imod landbruget. Vi vil jo
alle sammen gerne være med til at få landmæn-
dené til at forstå, at de jo faktisk er miljøvogter-
ne, så hvorfor kunne man ikke lige så godt ind-
gå i et samarbejde?

Så vi ser frem til, at vi kan være med til at fin-
de de fornødne måder, hvorpå det kan lykkes at
få ro om både erhvervet og miljøet, fordi vi alle
sammen arbejder efter den samme målestok.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Det synes jeg er et meget, meget positivt både
udsagn og tilsagn. Efter min opfattelse er det
også vejen frem. Man kan ikke lave løsninger for
det fremtidige danske landbrug uden at have en
meget tæt dialog med erhvervet selv, og det er
ikke det samme som at snakke dem efter mun-
den. At have en tæt dialog er at være med til at
udvikle måderne at gøre det på.

Jeg tror i øvrigt, at man der skal bruge en va-
riation af muligheder, en buket af muligheder,
men nogle af dem er i alt fald at indgå partner-
skaber og aftaler om også den natur- og miljø-
mæssige dimension. Og det tror jeg kommer til