

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nej, det tror jeg sådan set ikke. For nu har vi jo netop med kommunalreformen fået sikret færre, større og stærkere kommuner, som får nogle bedre og stærkere faglige miljøer. Og intentionerne er lige præcis at føre ressourcerne derhen, hvor der er behov for det.

Vi får jo tit, når vi taler med erhvervet og repræsentanter fra det, indtrykket af, at der er mange besøg. Så jeg er helt tryk ved, at man får prioriteret indsatserne de rigtige steder og får fundet ind til de steder, hvor problemerne er.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til Venstres ordfører, og så er det Socialdemokraternes ordfører, hr. Ole Vagn Christensen.

Ole Vagn Christensen (S):

Da lovforslaget om miljøgodkendelse af husdyrbrug var til behandling, gav vore ordførere det en række kritiske bemærkninger, fordi dette lovforslag gik mere på landbrugets erhvervsinteresser end på fællesinteressen i at værne om miljøet, hvilket stadig er muligt også i forhold til erhvervsinteresser.

Lovforslaget fik endvidere en sønderlemmende kritik fra miljøorganisationerne. Heller ikke kommunerne lagde fingrene imellem. De fremførte, at der var tale om en kortsigtet strategi, og at lovforslaget lagde op til rigtig mange administrative problemer for kommunerne.

Kl. 15.45

Husdyrbrugloven freder også en lang række landmænd, da loven kun omfatter nybygninger og udvidelser og kun de store brug på over 75 dyreenheder. Socialdemokraternes ordfører fremførte, at vi gerne så, at grænsen gik meget længere nede, da man allerede ved 42 dyreenheder, svarende til 30 ha, kalder det erhvervsomt landbrug. I øvrigt bør alle husdyrbedrifter efter en indkøringsfase igennem en godkendelsesfase.

Vi havde også en del kritiske bemærkninger i betænkningens bidraget sammen med SF og Enhedslisten. Vi fandt, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad ville forbedre beskyttelsesniveauet for den danske natur. Tværtimod ville det kunne føre til et forringet beskyttelsesniveau lokalt. Vi mente sammen med SF og Enhedslisten, at det er helt uacceptabelt i en tid, hvor alle kræfter i stedet burde sættes ind på at satse på et højere beskyttelsesniveau overalt i landet, ikke mindst set i lyset af, at vi i de kommende år står

over for gennemførelsen af en række skærpede EU-krav.

Vi fandt heller ikke, at man havde taget højde for de oplysninger, der var fremkommet ved kortlægningen af den danske natur, ej heller for de nye tiltag, der ville blive nødvendige som følge af fremtidige EU-krav.

Endelig fandt mindretallet, at en for lille andel af de danske husdyrbrug overhovedet ville blive omfattet af miljøgodkendelserne.

Når vi i dag ser på disse kritiske bemærkninger og sætter dem i forhold til tal fra Dansk Landbrug fra 2006, kan vi se en betydelig variation i omfanget af kontrolbesøg. Cirka halvdelen af bedrifterne får således ikke tilsyn. Vi kan også konstatere, at den af ministeren bebudede aftale mellem regeringen og KL om tilsyn med alle husdyrbrug endnu ikke er udmøntet her 9 måneder efter aftalens indgåelse. Da der ikke foreligger en ny tilsynsaftale, er situationen imidlertid stadig væk den, at tilsynsfrekvensen efter vores opfattelse er 6 år.

Regeringen og flertallet bag loven må forstå, at også oppositionens tålmodighed kan slippe op, særlig når det gælder miljøtilsyn, også for at erhvervet kan få en stabil fremtid. Derfor er vi enige med forslagsstillerne om, at en sådan gang slendrian, som vi hidtil har oplevet, kan hverken erhvervet eller miljøet være tjent med, og den bedste måde at få bremset det på er klarere regler. De regler ligger i SF's beslutningsforslag: et årligt uvarslet kommunalt tilsyn for alle bedrifter over 15 dyreenheder.

Om der kan findes bedre løsninger er vi selvfølgelig åbne over for, ligesom vi har vist det, når det drejer sig om vores drøftelser omkring dyrevelfærden og omkring fødevarerreguleringen. Vi ønsker, at man finder de brede flertal på disse for Danmark så vigtige områder, og vi ønsker også i fremtiden stabilitet for erhvervet og ikke mindst for miljøet, således at disse to ting kan gå hånd i hånd.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jørn Dohrmann.

Jørn Dohrmann (DF):

Til B 144 må jeg jo bare sige, at jeg går ud fra, at hr. Kristen Touborg taler af egen erfaring, når han taler om, hvordan der eventuelt bliver svindlet, hvis det er et varslet tilsyn. Jeg går ud fra, at de landmænd, som er blevet varslet, selvfølgelig viser forholdene, som de er, og er ærlige