

sigtsmæssige forhold, som gør sig gældende, vil vi selvfølgelig kigge på det. Men vi mener, at det er for tidligt på nuværende tidspunkt.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Der er en enkelt kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen** (RV):

Jeg ved, at hr. Jørn Dohrmann faktisk fulgte den her debat relativt tæt, da vi kørte debatten også op til den høring, der blev afholdt i sin tid. Og jeg vil derfor spørge, hvad det er, der gør, at man fra Dansk Folkepartis side så at sige ikke er i stand til at skabe et bedre grundlag for nogle mere klare beslutninger på området end ved blot at henvise til, at der nu er lavet en kommunalreform, og at man nu må vente osv. osv.

For jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti, fordi man fulgte det så tæt dengang, er opmærksom på, at både miljøprofessorer, juras eksperter på området, folk fra Dansk Industri og Dansk Landbrug alle sammen efterspurgte en gennemgribende reform, ikke, at man blot lappede lidt på det, som det skete på det tidspunkt, men de sagde tværtimod: Vi har brug for at få kigget på det her i en sammenhæng, vi har brug for at få det reformeret.

Altså, hvad er det, disse udmærkede og brave mennesker tager fejl i?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann** (DF):

Jamen vi ved jo ikke på nuværende tidspunkt, om de har taget fejl. Det, der er vigtigt her, er jo, om man, som hr. Johs. Poulsen udtrykker det, laver lappeløsninger. Altså, det finder vi ikke at vi har lavet. Vi har syntes, at vi har lavet det, der skulle til af ændringer på nuværende tidspunkt.

Kl. 15.00

Det kan godt være, at det på et senere tidspunkt viser sig, at det ikke er godt nok, eller at der kommer nogle nye oplysninger, som gør, at vi skal ændre det, men vi er overbevist om, at det, vi besluttede dengang, også er godt. Derfor mener vi også, at det skal have en vis tid til ligestem at virke, og så kan vi se på, når vi kommer lidt længere hen, om der har været nogen ulemper. Vi skal lige tænke på, at folk jo ikke engang er kommet på plads endnu, faktisk er der måske nogle, der ikke engang har fået deres eget kontor endnu, og alligevel vil man ændre det hele en gang til på nuværende tidspunkt. Der mener vi, at kæden hopper lidt af. Man skal lige give

dem den tid, der skal til, og så tager vi beslutningen om, hvad der skal ske.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):

Og så er det hr. Johs. Poulsen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen** (RV):

Det, de forskellige folk, som jeg nævnte før, forholdt sig til, var jo klagesystemet, som vi kender det nu, altså også efter kommunalreformen. De vidste jo godt, hvad der tegnede sig, og noget af det var jo allerede vedtaget. Så det, de har forholdt sig til, var jo præcis den måde, det fungerer på nu, og det er der, hvor de har sagt, at det er helt uholdbart, og at der skal en reform til, og de havde også en række bud på det; i et i nogle sammenhænge i øvrigt helt usædvanligt fællesskab kom folk med bud på, at det her skal laves om.

Og som ministeren allerede har sagt i sin indledning, er beslutningsforslaget jo ikke et voldsomt og omkalfatrende forslag, det er jo tværtimod et meget forsigtigt forslag, der sådan set bare siger: Skulle vi ikke nedsætte en arbejdsgruppe, som kunne komme med et bud på, hvordan det her bedst kan gribes an? Der er selvfølgelig alligevel en pointe i det, og pointen er jo, at vi fra radikal side tror, det er klogt at nedsætte en sådan arbejdsgruppe, fordi den vil kunne inkorporere de forskellige synspunkter og interesser, der er udefra, i det forberedende arbejde.

Hvis det foregår på den måde, der nu er skitseret, så lægger man jo op til, at det er ét ministerium, eventuelt flere ministerier, som skal komme med et udspil, og der vil jeg da tro, at den førstnævnte fremgangsmåde egentlig ville være en, der normalt lå bedre til Dansk Folkeparti, altså at man inddrog folk udefra i den forberedende fase.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann** (DF):

Jo, men jeg må jo bare sige til hr. Johs. Poulsen, at de folk, som vi hørte fra, før vi vedtog loven sidste år, har jeg ikke hørt fra siden. Jeg går også ud fra, at de, hvis det var, at der havde været de store problemer, som de selv havde forudset, så nok havde henvendt sig igen. Det er ét punkt; det kunne jo være ganske interessant, hvis de havde sendt noget til os, til mig.