

vorligt på. Derfor følger vi også området tæt, og miljøministeren fortalte jo lige for lidt siden, at hun på et samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget i marts måned redegjorde for en række konkrete tiltag til, hvordan vi kan tage fat om problemstillingen.

Der er også blevet iværksat en række ting. F.eks. er der blevet iværksat en faglig udredning om brugen af behandlingshyppighed som indikator på pesticidforbruget, og det arbejde afsluttes som sagt snart.

Desuden modtog vi jo i Miljø- og Planlægningsudvalget tidligere på året en rapport om bl.a. fordele og ulemper ved brugen af afgifter og kvoter, når det gælder pesticider. Derudover beskæftiger den rapport sig jo altså også med bl.a. sprøjtejournaler, som forslagsstillerne her også selv peger på i beslutningsforslaget som et af de elementer, der kunne indgå i en løsning. Den rapport skal vi selvfølgelig også være meget opmærksom på og lade indgå i de videre drøftelser.

Men jeg kan jo bare helt generelt slå fast, at der desværre ikke findes nogen former for lette løsninger, når det gælder det her problem, og at der under alle omstændigheder skal skrues på flere knapper for at få problemet løst. Så det er altså ikke noget, man bare gør med et snuptag.

Jeg synes derfor også, at det ville klæde Socialdemokraterne at vente på de initiativer, der er sat i værk, at vente på, at de rapporter, som vi har bedt om, kommer. For hvis det var sådan, at man virkelig ville være med til at løse det her problem konstruktivt og ikke bare ville drive en lidt tom form for oppositionspolitik ved at fremsætte nogle forslag, som man jo godt er klar over ikke bliver vedtaget, simpelt hen fordi det faglige saglige grundlag ikke ligger der endnu, så havde man naturligvis ventet på det.

Men når det så er sagt, vil jeg også gerne sige, at når de her rapporter om de ting, som vi har bedt om at få udredt, ligger der, synes jeg, at det kunne være godt, hvis vi tog en fælles drøftelse af tingene. For det skal altså være den faglige og saglige viden, der skal ligge til grund for de beslutninger, der skal træffes.

Så selv om vi nu afviser det her forslag, som det ligger i dag, er vi selvfølgelig enige i intentionerne om, at behandlingshyppigheden skal nedbringes, og det håber jeg meget at også Socialdemokraterne på en konstruktiv facon vil bidrage til at finde løsninger på senere på året.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Det her er jo lidt specielt. Jeg kan forstå på fru Inger Støjberg, at hun sådan set er enig i formålet med det her beslutningsforslag. Når man er det, og når vi jo også kan sige, at den her sag har helt bred almen interesse, fordi det er et spørgsmål om beskyttelse af vores fælles grundvand, et spørgsmål om beskyttelse af den fri natur, hvorfor kan Venstre så ikke for en eneste gangs skyld sige: Vi kan godt se, at brugen af gift i den danske natur, på de danske marker er steget uafbrudt de seneste 4 år, og vi erkender, at der ikke har været nogen handlinger?

Hvis fru Inger Støjberg mener, der har været nogle handlinger, så kan fru Inger Støjberg jo lige sådan kort sige, hvilke initiativer partiet Venstre har taget for at få nedbragt det her pesticidforbrug de seneste år. Men når man alligevel synes, det er en god idé, hvorfor så ikke bare være med i det her?

KL 13.50

(Kort bemærkning).

**Inger Beinov Støjberg (V):**

Nu er det jo sådan, at partiet Venstre også er en del af regeringen. Derfor kan jeg jo berolige hr. Torben Hansen med, at de initiativer, som Venstre har taget, naturligvis er de samme initiativer, som regeringen har taget.

Vi har sat et større udredningsarbejde i gang, fordi vi netop kan se, at der er et problem med behandlingshyppigheden. Behandlingshyppigheden går op, og den skulle være gået ned. Derfor vil vi da selvfølgelig gerne have undersøgt, hvad problemstillingen er.

Jeg står ikke med et løsningsark, som åbenbart hr. Torben Hansen gør, der bare sådan ud af den blå luft ved, hvordan tingene skal løses. Jeg vil langt hellere spørge eksperterne og dem, der rent faktisk ved noget om, hvordan problemet skal løses, førend jeg tager stilling. Men at spørge eksperterne er åbenbart ikke noget, hr. Torben Hansen skal lade sig forlede til. Næ, hos Socialdemokraterne ved man allerede, hvor skoen trykker, inden man har spurgt sagkundskaben.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Vi vedgår da gerne, at vi også har været inde omkring sagkundskaben. Hvis fru Inger Støjberg ellers kender lidt til debatten inden for det her område, kan hun se, der har været nogle forslag i Nyborg, som viser, at man ved de her pesti-