

der er ret stor enighed om, hvordan vi kan prøve at håndtere det her problem.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige nogle spørgsmål. Hr. Torben Hansen er den første.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Når man hører på miljøministerens tale, så siger ministeren, at det her er dårlig timing. Ministeren kunne jo også have vendt det om og sagt, at det var rettidig omhu i forhold til et problem, som har været uløst i mange år. Ministeren har jo selv bekræftet i september 2005, at målet i 2009 *skulle* nås; ministeren har selv bekræftet i august 2006, at målet for 2009 *skulle* nås. Og nu er vi altså inde i 2007, og anser ministeren det for realistisk med de manglende initiativer, der jo reelt har været – der er ikke sket noget som helst reelt, ud over at der har været nye planer og virkemidler, men de har jo ikke været udmøntet – at man når ned på den behandlingshyppighed for pesticider i 2009 på 1,7, der står i planerne?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Så vidt jeg husker det, har hr. Torben Hansen haft lejlighed til at deltage i de forskellige samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget, og derfor ved hr. Torben Hansen også, at jeg meget, meget klart har sagt, at det er en opgave, der skal løses, og at dansk landbrug selvfølgelig skal hjælpe med til at løse den.

Det er jo ikke rigtigt at sige, at der ikke er sket noget. Der er jo bl.a. sket noget på rådgivnings-siden. Som jeg siger, er der ikke sket nok, og dansk landbrug er kommet for sent i gang. Men det viser sig jo også, når man analyserer det, som Virkemiddeludvalget har gjort, at der ikke er noget, der i effektivitet slår det at få bedre rådgivning. Det er det bedste instrument, vi kan bruge, og derfor er det meget, meget vigtigt, at landbruget nu endelig ser ud til at have fået taget ordentlig hul på den opgave. Og ja, så kan man jo relativt hurtigt få ændret vanerne ude omkring, hvis de gode erfaringer breder sig til stadig flere landmænd.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jamen det, som tallenes klare tale viser, er, at giftforbruget inden for landbruget er steget de

seneste 4 år. Nu siger ministeren så, at rådgivningen er begyndt at fungere bedre. Jamen det lå sådan, så vidt jeg har læst i regeringens pesticidplan fra den 10. oktober 2003, at det sådan set allerede skulle fungere efter 2003, og siden har vi hvert år kunnet konstatere, at giftforbruget er stigende. Og ministeren siger hvert år, at nu skal der tages fat og man skal nå målet i 2009.

Kl. 13.40

Jeg fik rent faktisk ikke, synes jeg, ministerens svar på: Anser ministeren det for værende realistisk, at man når et mål for behandlingshyppighed på 1,7 for pesticider i landbruget i 2009?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er simpelt hen forkert, når hr. Torben Hansen får det til at se ud, som om jeg har sagt noget forskelligt. Det har jeg ikke. Jeg har hele vejen igennem sagt: Nu må vi se tallene for 2006. Dem regner vi med at have i løbet af par måneder. Jeg er bange for, som jeg tror hr. Torben Hansen også er bange for, at de går i den forkerte retning. Og det er jo derfor, at vi så har fået lavet hele forarbejdet til at kunne tage nogle flere virkemidler i anvendelse. Og det er vel det, der er det centrale.

Det er jo ikke rigtigt, at der har været styrket rådgivningsindsats siden 2003. Det er det, der er problemet. Dansk Landbrug fik midler til, at de skulle styrke rådgivningen, men som hr. Torben Hansen også ved, har der været mange år, hvor man ikke har gjort det, vi alle sammen regnede med at man gjorde. Det er så også det, der er baggrunden for, at når man først nu her – foråret 2007 – for alvor tager fat på det, så kan jeg godt have mine bange anelser om, hvordan 2006-tallene ser ud. For hvis de skulle have været bedre, havde det været på baggrund af rådgivning, der skete sidste forår. Og der ved hr. Torben Hansen ligesom jeg, at der desværre ikke skete nær tilstrækkeligt. Det er derfor, vi siger: Ud over at de nu har fået bedre styr på det, så kan det også være nødvendigt med flere virkemidler, og det er dem, vi nu har gjort klar.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Men så synes jeg, vi skal prøve at tage udgangspunkt i, at ministeren siger, at det er tallene for 2006, der er afgørende. Skal det forstås på den måde, at ministeren siger, at hvis der ikke er sket fremskridt i 2006 i forhold til 2005, så skal der