

en række andre eller i hvert fald kan matche en række andre hensyn, og at vi har lov til på de områder, der har med miljø og sundhed at gøre, at kunne lave regulering, der er over det, der bliver vedtaget på EU-niveau. Det kan ikke gennemføres hundrede procent, og det er det gale ved Enhedslistens melding, kan man sige, i forslaget, men jeg vil da rose Enhedslisten for, at hvis man læser det igennem, så står der jo meget om, om ikke vi kunne begynde at tage nogle af de første skridt. Jeg synes, det er sært at opleve, at regeringen ikke vil gå videre end det, vi har hørt i dag.

Kl. 13.10

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den sidste bemærkning afstedkom en bemærkning fra hr. Rune Lund. Værsgo, hr. Lund, der er klar bane.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er bare to ting. Jeg forstod det sådan, at SF egentlig har tænkt sig at stemme for det her forslag, men det må ordføreren gerne bekræfte.

Det andet er i forhold til kritikken af Enhedslisten. Der vil jeg bare sige, at det, som Enhedslistens holdning bygger på i forhold til at lave internationale regler på miljøområdet, på sundhedsområdet, på dyrevelfærdsområdet og alle andre områder, jo netop er, at vi skal kæmpe for de højst mulige minimumsstandarder, men derefter skal det altså være muligt for de enkelte lande at gå videre og indføre skrappe og bedre regler end dem, der måtte gælde internationalt, uanset om det er EU eller andre steder. Og det er, fordi vi er store tilhængere af minimumsstandarder. Jeg går ikke ud fra, at det er et princip, som hr. Steen Gade er imod, men det er jo det, der ligger i forslaget.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nej, jeg er fuldstændig enig i, at man på miljøområdet har minimumsregler. Det har man jo også på det, der i traktaten juridisk er miljøområder. Der har man jo minimumsregler med ret til at gå videre. Dermed kommer vi ind i det felt, der er det indre marked, og der mener jeg, vi skal kæmpe for at brede det ud, det indre markeds juridiske bestemmelser, som har med miljø at gøre, så vi der får det til at fungere på samme måde som i de rene miljøbestemmelser.

Men så vil jeg bare markere, at nogle gange er man jo nødt til at tage noget, som ikke er minimumsbestemmelser, fordi det faktisk er bedre end ikke at have bestemmelser, og at det også er bedre end at have national regulering.

Det sidste spørgsmål om SF: Vi er i hovedlinjen enige i det her forslag. Jeg synes egentlig, det ville være godt at arbejde på at skrive en beretning, som jeg vil tro hele oppositionen vil kunne enes om, sådan at vi får markeret, at vi mener, at der skal ske meget mere og vi har brug for en stærkere dansk indsats.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der ønskes ikke flere spørgsmål, og derfor bliver det nu ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rune Lund, som runder af.

Rune Lund (EL):

Det forslag, som Enhedslisten her har fremsat, B 117, pålægger regeringen at arbejde for indførelse af et forbud mod kemikalierne i bromerede flammehæmmere, og det er af typen HBCDD, TBBPA og som det tredje deka-BDE. Og det skal gælde hele vejen rundt, både i forhold til produktion, import, eksport og omsætning af forbrugerprodukter, som indeholder de her stoffer.

Samtidig indeholder det tredje element af forslaget en tanke om, at det generelt bør være sådan på kemikalieområdet, at når der laves internationale regler, skal de laves som de højst mulige minimumsstandarder, hvor de enkelte lande, i det her tilfælde EU, altid skal have retten til at gå videre og indføre bedre og skrappe regler end dem, der måtte gælde i EU. Det er vores generelle holdning til, hvordan man bør lave den slags internationale aftaler.

Det her beslutningsforslag går så ud på at forpligte regeringen til at arbejde for at forbyde de sundhedsskadelige bromerede flammehæmmere. Det er jo nogle sundhedsskadelige kemikalier, de er kræftfremkaldende, de er hormonforstyrrende, og begrebet bromerede flammehæmmere dækker jo over en lang række forskellige organiske stoffer, som alle har det tilfælles, at de indeholder grundstoffet brom, som virker hæmmende på udvikling af brand. Deraf ordet bromerede flammehæmmere.

En række undersøgelser har vist, at bromerede flammehæmmere findes i stigende mængder i naturen og i mennesker.

Bromerede flammehæmmere dækker en gruppe på 70 forskellige organiske stoffer, og de anvendes i en lang række produkter for at for-