

Så kan man sige, at uanset om det er svanemærket, eller hvad det er, må vi bare konstatere, at det indeholder de her produkter. Derfor kan man ikke bare, som jeg ser det, sige, at nu forbyder vi det, at nu skal det alt sammen være svanemærket, og så er alle problemer løst. De er nemlig ikke løst, og derfor skal det være internationalt.

Jeg har aldrig sagt, at det kun skulle være EU, der skulle løse det her. Jeg har sagt, det skal være internationalt, for man producerer masser af ting i Kina, man producerer masser af ting i Taiwan, som sendes alle steder hen. Derfor kommer det ind over grænserne, så man kan ikke bare stoppe problemet ved den dansk-tyske grænse.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er der jo frygtelig mange udviklede navne i den her sag, og derfor klarer vi os med forkortelserne. Det vil jeg også gøre. Hvad angår TBBPA, har jeg forstået, at der er enighed om, at det er et meget stort problem for vandmiljøet, at man bruger det. Det, der er uenighed om, er, om man indtil videre har været i stand til at bevise, at det er skadeligt for mennesker. Det er det ene.

Men hvis vi så går videre til et område, hvor der jo er enighed, sådan forstod jeg i hvert fald ministeren, nemlig når man snakker om deka-BDE, så er der sådan set enighed om, at det er usundt. Det er farligt for mennesker. Det er altså ikke diskussionen her. Her er diskussionen, om vi nu skal forbyde det i Danmark, eller om vi skal vente, indtil EF-Domstolen giver os lov til det. Og det burde jo være nemt for Dansk Folkeparti at svare på: Selvfølgelig skal vi ikke vente på EF-Domstolen.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det, der er nemt at svare på, er jo, at man selvfølgelig giver oplysninger til borgerne om de her produkter, om de her risici, der eventuelt kunne være ved at benytte dem og ved at have dem. Derfor er det jo vigtigt – og det tror jeg selv Enhedslisten ville kunne være med på – at vi skal give noget mere oplysning til borgerne om, hvad de produkter, de køber, indeholder.

Men vi er bare nødt til at sikre os og have tænkt igennem også, inden vi vedtager et beslutningsforslag eller et lovforslag, eller hvad det er, hvordan vi kommer ud med den information til borgerne. Derfor er der et kæmpe arbejde for-

ude, når vi ser på, hvad vi kan gøre herindefra for at give befolkningen den oplysning, imens vi er usikre på, hvor stort problemet er, og hvor stort omfanget er.

Derfor må jeg bare sige, at Dansk Folkeparti gerne vil give den oplysning til borgerne, det skal ikke gemmes, men vi skal være sikre på, at vi kommer ud i hele verdenen, så de, der køber en ny computer, når de er på ferie et eller andet sted, også får oplysningen. De får ikke nogen glæde af, at det bare bliver forbudt i Danmark, når de har en importeret computer med fra udlandet.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Når vi snakker om deka-BDE, har miljøministeren jo meget klart sagt, at det er farligt, at der findes alternativer, men at det er regeringens politik, at vi venter på EU. Og så vil jeg bare spørge: Er det sådan, at hr. Dohrmann mener, at deka-BDE ikke er farligt; eller er det, fordi hr. Dohrmann mener, at vi ikke skal forbyde farlige stoffer, men bare oplyse om, at de er farlige; eller er det, fordi han er enig med regeringen i, at vi skal vente på EU?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Derfor siger jeg også, at det er vigtigt, at vi giver oplysningen til borgerne, så de selv kan konstatere, hvad det er, de gør, når de køber en computer eller et andet elektronisk instrument i udlandet, hvor der ikke er et forbud. Så kan man så spørge hr. Per Clausen: Jamen hjælper det så, at vi har et forbud, hvis vi får en import af de varer? Og hvad med de importerede varer, når de f.eks. skal bortskaffes?

Der er masser af spørgsmål, som man kan stille sig selv, om, hvordan vi får løst hele problemet. Det er slet ikke belyst i det her beslutningsforslag. Derfor mener jeg bare, at der er masser af ting, vi skal have diskuteret, også når vi taler om hormonforstyrrende stoffer, og det er jo det, vi i dag bruger tiden til.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Bjørn Medom Nielsen (S):

Man bliver jo forvirret, når man hører Dansk Folkepartis ordfører prøve at finde en linje i det her. Og så må man prøve at spørge ind til nogle af de faktiske oplysninger, der så kommer.