

gerne, som vi har indflydelse på, og jeg synes faktisk, det er dybt problematisk, at det foregår på den måde.

Jeg fik ikke ministerens svar på, om hun fandt det acceptabelt, at man i dag kan udbringe bromerede flammehæmmere på danske marker i form af spildevandsslam, uden at der foreligger nogen grænseværdier eller noget som helst for det. Jeg hørte godt ministeren sige, at det må vi så vide noget mere om. Vi ved en masse om det.

Sagen er jo den, at ministeren ikke har revideret den slambekendtgørelse, der ellers tidligere har været annonceret skulle revideres. Derfor er der ikke sket noget på området, og derfor er det vel relativt enkelt at svare på: Er det acceptabelt, at man kan udbringe spildevandsslam på danske marker, som indeholder bromerede flammehæmmere? Er det acceptabelt?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er acceptabelt, at man kan udbringe spildevandsslam på danske marker, hvis det lever op til den regulering, myndighederne har valgt at have. Og den kan jo jævnligt justeres, hvis der kommer ny viden. Men man kan jo ikke sidde og mistænkeliggøre et helt erhverv, eller hvem det nu er, hr. Johs. Poulsen prøver at mistænkeliggøre i det her tilfælde, hvis folk gør det, man må. Og det er acceptabelt, så længe vi ikke har viden, der kan bevirke, at vi sætter en anden slags regulering ind.

Det er jo derfor, vi prøver at tilvejebringe viden på det her felt. Vi bidrager også til at tilvejebringe viden på EU-plan, fordi det her først og fremmest skal håndteres på EU-plan.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstod på miljøministeren, at hun ikke mente, der fandtes alternativer til bromerede flammehæmmere. Jeg vil bare spørge ministeren, hvad der er sket siden 2004, hvor Folketinget behandlede et forslag, B 49, om folketingsbeslutning om forbud mod brug af bromerede flammehæmmere, hvor der i et svar fra miljøministeren står, at der i dag findes alternativer til bromerede flammehæmmere til anvendelse, der dækker hovedmængden af forbruget. Og så står der noget om, at der til gengæld er begrænset viden om de miljømæssige konsekvenser ved nogle af alternativerne. Det er det ene spørgsmål: Hvad er der sket siden 2004, siden der i dag ikke findes alternativer?

Det andet, som jeg gerne vil være helt sikker på, når ministeren nu taler om, at der er usikkerhed omkring risikovurderinger, er: Er ministeren ikke enig i, at det deka-BDE faktisk er farligt?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jo, men der er ingen, der diskuterer deka-BDE i den sammenhæng. Derfor er det også vigtigt, at man kan bruge alternativer der, og det gør man også. Det, man bl.a. bruger, er det stof, der så hedder TBBPA. Det er faktisk en del af det, der kan substituere deka-BDE. Så der er ikke sket nogen ændring siden 2004.

Hr. Per Clausen spørger til bromerede flammehæmmere i al almindelighed, og for nogle vedkommende er der alternativer, og for nogle anvendelser er der alternativer. Men det, jeg helt konkret sagde, var, at der med hensyn til TBBPA findes alternativer til visse anvendelser, men ikke til alle anvendelser.

Det er jo det, der sommetider er problemet. Det må hr. Per Clausen også medgive. Der er ting, vi ikke ret godt kan lide, men vi skal jo helst have noget andet at sætte i stedet, hvis der nu engang er nogle ting, der er nødvendige af nogle andre grunde for at sikre noget, vi gerne vil have.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan så forstå, at det, ministeren siger, er, at der ikke er nogen tvivl om, at deka-BDE er farligt. Det burde forbydes, det burde stoppes allerede i morgen. Og så er det bare, jeg ikke kan forstå, hvorfor miljøministeren med den viden, hun jo også har om den beslutningsproces, der var i EU, da man fik udsat forbuddet, ikke siger, at vi jo faktisk mener, at den beslutning, Kommissionen traf, er i strid med EU's egne regler, og at det skal vore danske forbrugere ikke lide under. Derfor igangsætter vi et forbud mod deka-BDE her og nu.

Enhedslisten kan jo ofte leve med kun at få begrænsede dele af sine beslutningsforslag vedtaget.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Ellers var det i hvert fald også svært for Enhedslisten at opretholde gejsten, kan man sige.

Jeg kan jo kun sige det, jeg også sagde før, at Danmark jo har valgt at føre retssag mod Kom-