

BDE. Jeg er overbevist om, at de virksomheder, når de får forelagt sagen og også hører, hvad de kan gøre i stedet for, vil være velvilligt indstillede.

De to andre stoffer, TBBPA og HBCDD, er begge under risikovurdering i EU, og Danmark bidrager aktivt til risikovurderingen. Vi er simpelt hen med til at lave den. Vurderingerne har taget for lang tid, men de er nu tæt på at være færdige, og risikovurderingen for TBBPA viser, at der ikke er nogen sundhedsrisiko for forbrugerne, for de beskæftigede eller for befolkningen i almindelighed.

For HBCDD's vedkommende siger risikovurderingen, der dog ikke er helt færdig endnu, men den peger i samme retning, at det tyder på, at der er en vis sundhedsrisiko forbundet med at arbejde med stoffet og ved at bo i nærheden af virksomheder, der producerer det. Ifølge et produktregister er der dog et yderst minimalt forbrug af stoffet i danske virksomheder.

Med hensyn til de miljømæssige effekter er vurderingerne ikke helt afsluttet endnu, men der er en vis tvivl om effekterne af TBBPA's nedbrydningsprodukter, og det er muligt, at de afsluttende undersøgelser vil nødvendiggøre nogle særlige foranstaltninger.

HBCDD vil formentlig blive reguleret på EU-plan, da det anses for at være et PBT-lignende stof, altså persistent bioakkumulerbart og toksisk stof, og arbejdet med at udforme en strategi for risikoreduktion er netop sat i gang af Sverige, som også står for risikovurderingen.

Da risikovurderingen for begge stoffer viser, at der ikke er risiko for forbrugerne ved anvendelsen, er der ikke basis for et forbud i Danmark, og et nationalt forbud vil desuden næppe være retligt holdbart af samme grund, da EU-reglerne bl.a. forudsætter en holdbar videnskabelig dokumentation af risikoen.

Det er jo altså nu engang det regime, vi i øvrigt vælger at forfølge på de her spørgsmål, hvor vi prøver at få det reguleret internationalt, prøver at få en stærk kemikaliregulering på EU-plan. Det kan man så sige er det principielle, det er det teoretiske, men da hovedparten af de varer, som indeholder stofferne, som nævnt importeres, vil et forbud heller ikke i praksis få nogen virkning. De store internationale producenter vil næppe lave en helt særlig produktion til det danske marked, og da der ikke i øjeblikket er kommercielt tilgængelige alternativer til en række væsentlige anvendelsesområder for TBBPA,

kan et forbud blokere importen af vigtige produkter. Det kan f.eks. være computere.

Handelen med de relevante produkter er jo altså, om nu Enhedslisten kan lide det eller ej, verdensomspændende, og dansk enegang på sådan et punkt her giver derfor efter min og regeringens opfattelse ikke mening. Den danske handlingsplan for bromerede flammehæmmere, som den tidligere regering fremlagde, peger da også netop på behovet for international regulering på det her punkt.

Regeringen kan ikke støtte Enhedslistens forslag.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ministeren, først fra hr. Rune Lund.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg synes, at miljøministeren tager lidt let på faren ved de her bromerede flammehæmmere. Jeg hører mange gode intentioner. Jeg hører også intentioner om, at der skal kæmpes for at se på de skadelige effekter af de her stoffer. Men sagen er bare, at de skadelige effekter er blevet dokumenteret rigtig mange gange, når det gælder bromerede flammehæmmere: De forskellige varianter kan være hormonforstyrrende, de kan være kræftfremkaldende, og de er utrolig farlige for mennesker, sundheden og miljøet.

Det er så der, Enhedslisten siger, at når vi nu har de dokumenterede skadelige effekter af bromerede flammehæmmere, hvor svært kan det så være at indføre et forbud. Jeg synes ligesom, at menneskers sundhed, dyrs sundhed, miljøet bør komme forud for f.eks. hensynet til store firmaer, som måtte vælge f.eks. at sælge elektriske apparater til det europæiske marked.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen det er da ikke særlig svært at indføre forbud. Det er klart, at man kan lægge sig ud med EU, og at man kan få åbningssskrivelser, og der kan ske mange ting og sager, når man i øvrigt er del af en klub, der har sagt, at man prøver at regulere det her i fællesskab, men man kan jo lave hvad som helst. Spørgsmålet er bare, om det virker.

Der er ikke nogen, der tager let på det her. Det gør jeg i hvert fald ikke, men jeg prøver, om