

andelsejede. Det er da også fra Finansministeriet, at man skal se initiativet komme. Så man kan sige, at hvis flertallet går videre med lovgivningen og ikke støtter ændringsforslaget, introduceres her sådan en slags statslig selskabstømning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, 2, 14 og 15 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 11 stemte for, 95 imod.

Ændringsforslag nr. 16 og 7-13 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 117:

Forslag til folketingsbeslutning om at gå foran på kemikalieområdet ved indførelse af forbud mod bromerede flammehæmmere.

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Fremsat 20/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det siger sig selv, at regeringen formentlig ligesom alle andre partier deler forslagsstillernes bekymring for de stoffer, vi taler om her, men vi kan alligevel ikke anbefale, at man støtter forslaget.

De bromerede flammehæmmere er et internationalt problem. Derfor skal det også tackles internationalt, og i første række skal det tackles gennem EU. Forslaget retter sig mod de stoffer, der hedder deka-BDE, TBBPA, HBCDD, og det er altså anvendelsen i forbrugerprodukter, og for alle de tre stoffer gælder, at de kun anvendes i en meget, meget lille dansk produktion, og at langt størstedelen findes i importerede produkter.

Kl. 11.00

Regeringen har sammen med Europa-Parlamentet anlagt sag mod Kommissionen for midlertidigt at have undtaget deka-BDE fra forbud mod dets anvendelse i elektriske og elektroniske produkter, det såkaldte RoHS-direktiv. Det skulle være trådt i kraft sidste år. Som sagt har vi altså anlagt sag, for så vidt angår det her punkt. Anvendelsen i elektronik udgør langt størstedelen af den samlede anvendelse af stoffet, nemlig over 80 pct. af hele anvendelsen inden for EU's område. Der forventes en afgørelse på den retssag inden for et års tid.

Så er det jo rigtigt, som det også fremgår af beslutningsforslaget her, at Sverige har valgt at forbyde anvendelsen af deka-BDE i andre produkter end de produkter, der er omfattet af RoHS-direktivet, og i biler. Det fremgår af det svenske beslutningsgrundlag, at der ikke er konkret viden om, hvor udbredt anvendelsen rent faktisk er.

For at få nærmere viden om det – vi vil trods alt gerne basere reguleringen på viden – har Miljøstyrelsen fået udarbejdet en rapport om anvendelsen af deka-BDE i produkter, der ikke er omfattet af reglerne om forbud i elektronik m.v. Den viser, at der kun er tale om et meget lille forbrug, nemlig i størrelsesordenen nogle få hundrede kilo i importerede produkter. Derudover er stoffet brugt i et par enkeltstående produktioner, som er eksporteret.

Derfor vil det ikke gøre nogen forskel for vores miljøbelastning, om der indføres et forbud mod deka-BDE i forbrugerprodukter i Danmark eller ej, og dansk enegang på området må derudover forventes at svække den danske position, den danske troværdighed i retssagen mod Kommissionen. Det skulle man jo ikke rigtig synes at nogen kunne have interesse i.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om at tage kontakt til de få virksomheder herhjemme, der importerer produkter med deka-BDE, som ikke er omfattet af RoHS-direktivet, for at få dem til at finde nogle andre løsninger uden brug af deka-