

universiteterne skulle ledsages af en anden konstruktion med nogle meget mere nuanceret og bredere sammensatte bestyrelser. Det vil være en forudsætning for også at give denne større frihed til universiteterne og opnå det maksimale udkomme.

Det er alt sammen for at sige: Forskningsfrihed støtter vi meget, og vi mener også, at det er vigtigt at arbejde videre med mere frihed, men vi mener ikke, at vi her fra Folketingets side skal gå ind og sikre den enkelte forsker en ret til at forske i hvad som helst. Vi mener, det er universiteternes opgave at tilrettelægge forskningen bedst muligt. Det er dem, der ved noget om det. Det er dybest set ikke os herinde.

Kl. 10.50

Formanden:

Tak til fru Charlotte Fischer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 3 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 19 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 19 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 19 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 18 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 19 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 19 stemte for, 87 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om teknologi og innovation. (Mulighed for at fordele bevillinger til internationale fora og forskellige andre ændringer).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 9/2 2007. Betænkning 18/4 2007).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 156: Forslag til lov om De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland.

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsat 8/2 2007. Første behandling 27/2 2007. Betænkning 28/3 2007).