

mere styring af forskning og universiteter i Danmark.

Vi har så gjort det, at vi derudover har stillet en række ændringsforslag, hvori vi forholder os til den grad af detailstyring, der laves. Med hensyn til detailstyring er det jo sådan, at en række af de ting, som regeringen og Socialdemokraterne foreslår indføjet i den her lov, er gode og fornuftige ting, som man mange steder laver helt helt frivilligt.

Kl. 10.45

Problemet er, at man, når man beskriver dem i en lov, sætter en ramme for, hvordan det skal gøres alle steder. Det betyder f.eks., at man nu alle steder skal gennemføre evalueringer af undervisningen, med henblik på at det skal lægges ud på nettet.

Mange steder i universitetsverdenen er der enighed mellem studerende, lærere og ledelse om, at det er en usædvanlig dårlig idé, og man vil gerne lave evalueringerne på en anden måde. Men det er ikke godt nok for regeringen og Socialdemokraterne, at man udeomkring på universiteterne kan blive enige om, hvordan man skal lave evalueringerne af undervisningen for at få det bedst mulige resultat. Nej, siger man, Folketinget og regeringen skal bestemme, hvordan det skal gøres.

Det samme gælder universiteternes forbindelser til samfundet. Alle er jo enige om, at det er vigtigt, at universiteterne, deres ledelse, de studerende og universitetslærerne er i tæt kontakt med det omkringliggende samfund. Vi i Enhedslisten synes bare, at man ofte definerer samfundet noget snævert, fordi det som oftest handler om erhvervsvirksomhederne og deres ledelse, når man taler om samfundet.

Men det, der er interessant her, er, at også den del vil man sikre sig skal foregå på en ganske bestemt måde, i stedet for at man siger, at universiteterne har en pligt til at være i samklang og have kontakt og forbindelse til det omkringliggende samfund. Hvordan de gør det, må de selv om.

Man har også lavet en detailstyring med hensyn til, hvordan ph.d.-skolerne skal organiseres, en detailstyring, der har været så kraftig, at det har fået den socialdemokratiske ordfører på området, hr. Rasmus Prehn, til at spørge til, om nogle eksisterende, velfungerende miljøer kan fortsætte, og der har hr. Rasmus Prehn fået det svar, at det kan de godt, hvis de vel og mærke kan finde en enkelt institution, der vil være ansvarlig. Ellers kan de ikke.

Denne detailstyring fører efter vores opfattelse til en lang række uheldige ting og vil tvinge universiteterne til at indrette sig på en dårlig måde mange steder, hvor man ville finde mere fornuftige løsninger selv. Enhedslistens ændringsforslag fjerner uendelig meget i det lovforslag, der er kommet her, men det er ikke ret radikalt, ikke særlig systemoverskridende. Det er bare et forsøg på at sikre, at universiteterne ikke fratages de sidste rester af selvbestemmelse.

Derfor har vi da stadig væk et lille håb om, at der vil være flere, som vil gå ind for dem, ud over de partier, som allerede har tilkendegivet, at de vil støtte de her ændringsforslag. Ellers må vi se frem til den evaluering, der kommer af hele det her område i 2009, hvor vi jo sikkert har fået et nyt flertal i Folketinget og en ny regering. Så håber vi på, at den evaluering, som vil vise, at der er en række problemer i den måde, man styrer de danske universiteter på, vil føre til, at Socialdemokraterne vil frigøre sig fra det usædvanlig dårlige selskab, de er kommet i ved at alliere sig med Venstre og Konservative i forhold til universitetspolitikken.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det fru Charlotte Fischer som ordfører.

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil blot lige knytte en kommentar til det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet uden for betænkning, om forskningsfrihed og hele spørgsmålet om at give forskerne ret til at forske inden for de felter, de måtte have lyst til at forske i. Vi har sådan set meget sympati for hele tanken, og vi står selvfølgelig vagt om forskningsfriheden.

Når vi alligevel ikke vil støtte forslaget i den udgave, det har her, handler det om, at vi hele vejen igennem har lagt meget vægt på, at universiteterne skal sikres frihed til at tilrettelægge forskningen, sådan som de finder bedst. Det handler både om, at de skal have mulighed for at udvælge de strategiske områder, som de mener der skal forskes inden for, og om, at de helt konkret skal have mulighed for at tilrettelægge forskningen bedst muligt.

Det her lovforslag indskrænker alt i alt friheden for universiteterne, og derfor er vi overordnet imod hele forslaget. Vi ønsker nogle universiteter, der har en langt større frihed. Vi mener i virkeligheden også, at en langt større frihed til