

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Ændring af navn samt visse andre forhold vedrørende Hovedstadens Teater).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 9/2 2007. Betænkning 18/4 2007. Anden behandling 24/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer (V, S, DF og KF) mod 11 (SF og EL); 9 (RV) stemte (ved en fejlfafstemning) hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 9/2 2007. Betænkning 18/4 2007. Anden behandling 24/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Jytte Andersen (S):**

Når historien om det her lovforslag engang skal skrives, vil historikerne ikke give kulturministeren den højeste karakter; processen omkring det her er mildest talt ikke noget, der pynter på kulturministerens cv.

Vi lavede en god teateraftale for efterhånden et par år siden, hvor alle Folketingets partier stod bag. Vi var enige om mangt og meget. Vi var også enige om at tage det forslag, som kulturministeren havde indlagt i sit udspil om, at der skulle være rammestyring på egnsteatre, ud. Vi var enige om at nedsætte et udvalg, det såkaldte Mogens Holm-udvalg, som efter et års tids arbejde kom med nogle anbefalinger, som partierne faktisk også var enige om, nemlig at der skulle sikres en kvalitet i børneteatrene, i egnsteatrene, at der skulle være noget faglig bistand, og at der selvfølgelig skulle være en overvågning med, kan man sige, skatteborgernes penge, så der kom godt, kvalitativt teater ud af det.

Kl. 10.05

Det var nogle anbefalinger, som sikrede, at egnsteatrene godt kunne styres, uden at det blev lagt ind under en rammestyring, som vi jo ved betyder, at egnsteatrene skal slås om sparsomme økonomiske midler sammen med hjemmehjælpere, børnehavepædagoger og mange andre ting, og her kommer kulturen tit og ofte i klemme.

Vi var derfor glade for, at vi – alle partierne bag teateraftalen – i efteråret sidste år var enige om, at det her ikke skulle overgå til rammestyring.

Ikke desto mindre foretog Dansk Folkeparti og VK en kovending under de daværende finanslovforhandlinger, hvor man så kunne se resultatet, nemlig at den brede politiske forståelse og enighed om at beskytte egnsteatrene, fordi det er vigtigt med lokal kultur, forsvandt – ærgerligt.

Jeg vil godt på Socialdemokraternes vegne sige, at vi blankt erkender, vi kan godt tælle, vi kan godt se tallene, at det lykkedes ministeren, eller hvem det nu var – det kan vi jo ikke vide, vi var ikke med i finanslovforhandlingerne her – at sikre, at egnsteaterområdet fik flere penge, og godt for det; det kipper vi med flaget for.

Så på det helt korte sigt tror jeg sådan set ikke at der vil ske nogen katastrofer; det tror jeg ikke. Men nu er det jo sådan, at vi er et parlament, der