

rent faktisk handler om. Så er det bedre, at man lader være med at give forskeren adgang.

Det er jo den situation, vi er kommet i. Man har altså vurderet, at de oplysninger har en karakter, så den person, det handler om, ikke kan tåle at se dem, men en forsker kan godt tåle at se dem. Det er det dilemma, vi ønsker at undgå. Og hvis ikke borgeren kan tåle det, så skal forskeren heller ikke have lov til det, for så undgår vi, at dilemmaet overhovedet opstår.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg vil sige, at jeg jo anerkender det synspunkt, at det er fornuftigt, at der er balance. Men jeg har også det synspunkt, at det er meget vigtigt, at vi har en fri og liberal adgang for forskere til de informationer, der ligger. Jeg mener, at det jo er måden at få gjort op med mange af de myter på, der f.eks. eksisterer om den kolde krig og også om andre begivenheder i vores historie.

Så jeg vil meget gerne fastholde det liberale udgangspunkt i den sag og sige, at jeg også mener, at når det drejer sig om ting, der er sket for 20-25 år siden, vil folk ganske kunne tåle, at folk ser, hvad der står om dem. Når man læser nogle af de ting, der har været fremme f.eks. om at et tidligere medlem af Folketinget, som skulle have optrådt som agitator for molotovcocktailkastning i sin ungdom, vil jeg sige, at jeg faktisk har ret meget svært ved at se, hvorfor han ikke skulle have adgang til at se, hvad det er, der står om ham i den anledning.

Kl. 22.30

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Og så har fru Birthe Rønn Hornbech ønsket ordet.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg er ikke enig med hr. Tom Behnke, og derfor vil jeg spørge ordføreren, hvad han foretrækker. Hvis vi altså forestiller os en mange gange straffet nazitype, som er blevet registreret i PET for mange år siden, og hans oplysninger er interessante i historisk sammenhæng for en forsker, skal det så være sådan, at fordi vi har en nazitype, der er straffet mange gange, og vi ikke vil give ham oplysningerne om sig selv, så skal det blokere for forskningen? Det synes jeg er interessant, for så gør vi jo op med et gammelt princip om, at forskningen altså får en positiv særbehandling. Så hvilken side er hr. Clausen på, på

nazistens eller forskningens, for nu at spørge helt klart?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Selv på dette sene tidspunkt har man en mulighed for at få lidt medieomtale, hvis man svarer lidt muntert på fru Birthe Rønn Hornbechs spørgsmål, men det vil jeg ikke gøre. Jeg vil helt undlade at forsøge at være morsom her, men bare sige, at det efter min opfattelse skal være sådan, at der er adgang til at forske. I de situationer, hvor man efterfølgende har tænkt sig at bruge navne, er det i hvert fald af afgørende betydning, at de mennesker, der forskes i, også har adgang til materialet. Jeg mener, det må være en ultimativ afvisning af, at man kan beskyldte mennesker for noget med navns nævnelse, uden at de har mulighed for at sætte sig ind i det, der er det bagvedliggende bevismateriale.

Jeg skal gerne for fru Birthe Rønn Hornbechs skyld gentage, hvis hun skulle være i tvivl, at i valget mellem den fri forskning og forsvar for nazister støtter jeg den fri forskning, men som fru Birthe Rønn Hornbech jo også er enig med mig i, gælder retssikkerhed også for nazister. Det er jo en af de ting, der binder Venstre og Enhedslisten sammen, så vidt jeg har forstået.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker fru Birthe Rønn Hornbech flere spørgsmål? Det gør hun ikke, men det gør derimod fru Anne Baastrup, så vidt jeg kan vurdere på hendes kropssprog.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Problemet er, at hr. Per Clausen var lidt for positiv i sin udmelding og sit svar til hr. Tom Behnke. Derfor vil jeg godt have, at hr. Per Clausen siger: Det, det drejer sig om, er, at vi skal kunne have en fri forskning. Hvis det er sådan, at denne forskning fører til offentliggørelse, hvor enkeltpersoner er involveret med navns nævnelse, eller så de kan identificeres, skal disse have mulighed for at få tilsvarende oplysninger, således at de i den efterfølgende debat ved, hvor det er, det står. Det vil jeg godt have at hr. Per Clausen lige siger ja til.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu skal man jo som medlem af Enhedslisten passe på med at blive beskyldt for at være lang i