

ningen og beskyldningerne og ikke mindst uden mulighed for at tage til genmæle på samme grundlag.

Vi mener faktisk ikke, at det er værdigt for en retsstat, og vi mener, at det strider mod en tradition for dansk myndighedsudøvelse, at en myndighed, i den her sammenhæng PET, med de nuværende regler kan bringes i en situation, hvor de direkte bidrager til, at en person offentligt kan krænkes, og at personen ikke har mulighed for at forsvare sig ved at have indsigt i de selv samme udleverede dokumenter. Derfor mener vi, at der er grundlag for, at det her ændres, og det vil vi faktisk opfordre justitsministeren til at gøre.

Kl. 22.10

De øvrige dele af forslaget fra Enhedslisten kan Socialdemokratiet ikke støtte. Enhedslisten ønsker en adgang til PET's arkiver, som det ses i Norge og i Sverige, i øvrigt uden at det her er nærmere beskrevet i beslutningsforslaget. Det understreger for Socialdemokratiets vedkommende, at vi har behov for at se på det her i en større sammenhæng, og det arbejde foregår jo, som justitsministeren også har været inde på, i det såkaldte Wendler Pedersen-udvalg. Arbejdet er og har været meget længe undervejs, og det er selvfølgelig sin sag, som burde foranledige partierne og særlig justitsministeren til at få fremmet det her arbejde, således at det kan afsluttes inden for rimelig tid.

Endelig ønsker Enhedslisten at oprette et uafhængigt ankenævn til behandling af klager PET's afslag på arkivadgang. I Socialdemokratiet mener vi ikke, der er behov for at ændre PET's muligheder for at afslå eller begrænse et ønske om arkivadgang, som i dag bl.a. kan ske af hensyn til statens sikkerhed, vores forsvar eller vores udenrigspolitiske interesser. Hvilke muligheder der bør være i fremtiden for at få adgang til PET's arkiver, mener vi bør ses i lyset af det arbejde, der foregår i det såkaldte Wendler Pedersen-udvalg. Vi ser frem til, at man får en samlet drøftelse af adgangen til PET's arkiver, og at man rent faktisk måske også kan lykkes med at få en egentlig PET-lov, som der har været diskussioner om i offentligheden og også mellem retsordførerne, hvor der var bred tilslutning til, at vi fik det.

På det grundlag støtter Socialdemokraterne, som jeg håber, det er fremgået, delvis intentionerne i forslaget, og vi ser frem til en videre debat om emnet med hensyn til, at vi altså ikke

kan støtte den sidste del af forslaget, som jeg omtalte det i min tale.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Tak. Der ser ikke ud til at være nogle spørgsmål. Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kim Christiansen.

Kim Christiansen (DF):

Nu har Dansk Folkeparti jo i aften fået en del sympati fra alle tilstedeværende partier, og jeg vil da godt give lidt igen af den sympati til Enhedslistens forslag. Jeg vil så også sige, at al den sympati, vi har fået, ikke har resulteret i, vi har fået noget gennemført reelt. Min sympati skal også ses på den baggrund.

Det er klart, at hvis en person ser det udråbt i aviserne, at vedkommende skulle have bedrevet en eller anden gerning ifølge PET's arkiver, ville det være helt naturligt også for Dansk Folkeparti, at den pågældende selvfølgelig fik mulighed for at se de pågældende sagsakter og dermed også fik mulighed for at kunne forsvare sig. Som sagt er vi meget positive over for, at implicerede personer får adgang til at få oplysning om deres sagsakter.

Så må vi sige om det her Wendler Pedersen-udvalg, at det altså nu har arbejdet i 10 år. Det er vel ikke rimeligt, at vi skal blive ved at vente på det. Vi var tidligere inde på, at der også var nedsat et udvalg omkring ophavsretsloven. Jeg håber ikke, det også skal tage 10 år, for det er lidt et problem, synes jeg, at vi venter og venter på nogle udvalg.

Her er der helt klart behov for, at vi går ind og kigger på det. Det bliver ikke i den form, det her ligger i, vil jeg sige til forslagsstillerne, men der er mange positive elementer, som vi gerne vil være med til at kigge på i det videre arbejde med det, også omkring ankenævn. Der er vi faktisk også positivt indstillet. Tidsfristen tror jeg ikke rigtig vi kan overholde, for det her er, som flere andre ordførere har været inde på, et lidt dybere arbejde, vi skal ind i, men det vil vi som sagt også gerne medvirke til. Det er så langt, som vi kan komme i denne sene natte-time.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Tak. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører fra Det Konservative Folkeparti.

Tom Behnke (KF):

Politiets Efterretningstjenestes arkiver er jo af gode grunde hemmelige. Det ville ikke være