

uafhængigt ankenævn til at behandle arkivsagerne.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg kan forstå, at justitsministeren i lighed med statsministeren i princippet støtter, at man skal have adgang til oplysninger om sig selv, hvis der er andre, der har det, men det bliver bare ikke gennemført.

Jeg vil så spørge justitsministeren, om hun ikke mener, at det er grundlæggende uacceptabelt, at vi i dag er i den situation, at man kan blive udsat for, at forskere og journalister, også dem, der overholder lovgivningen, det har vi også set eksempler på – det er ikke alle, der som hr. Bent Jensen ikke holder det, der er skrevet under på – offentliggør oplysninger om vedkommende, som vedkommende så først efterfølgende får mulighed for at reagere på, og så er man afhængig af Politiets Efterretningstjenestes velvillighed til måske at kunne se enkelte elementer af det, man er registreret for. Man kan risikere at blive beskyldt for at være Sovjetagent, landsforræder osv., men man har ingen muligheder for at sætte sig ind i det bagvedliggende materiale.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Per Clausen, at jeg har redegjort for, hvad det er for helt særlige hensyn, der gør sig gældende, når det drejer sig om oplysninger, som PET er i besiddelse af. Jeg håber, det er fremgået meget klart af min tale, at jeg ikke er tilhænger af, at en hvilken som helst person, der måtte være registreret af PET, har fuldt ud adgang til egne oplysninger. Det ville skade Politiets Efterretningstjenestes mulighed for overhovedet at få oplysninger fra kilder og fra samarbejdspartnere og andre, hvis der var en sådan egenances, og det ville også være ekstremt farligt for de kilder, der viderebragte oplysninger, så jeg håber, at det er på det rene.

Kl. 21.50

Jeg har også sagt meget klart, at jeg er enig i, at der er et retssikkerhedsmæssigt problem, som er rejst her, der går på, hvilken status de personer så har, som den offentlige debat så pludselig vedrører, hvis ting kommer ud i det offentlige rum.

Til det er der to ting at sige, nemlig at den gældende ordning for adgang til Politiets Efter-

retningsstjenestes arkiver jo bygger på, at de vilkår om fortrolighed med hensyn til personfølsomme oplysninger, der stilles til forskere og journalister, tages alvorligt, og at de relevante myndigheder reagerer, hvis ikke vilkårene overholdes.

Det synes jeg altså er helt afgørende, ligesom jeg også synes, det er vigtigt at få understreget, at PET rent faktisk i en række konkrete sager har givet adgang for personer, der har været omtalt i offentligheden.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Realiteten er jo, at navngivne personer kan læse i avisartikler og i bøger, at de i PET's arkiv er registreret for at have opfordret til at kaste med molotovcocktails. Disse informationer kommer altså ud til offentligheden, uden at disse mennesker har haft mulighed for at gå ind og se på det bagvedliggende materiale i PET's arkiver og derefter forsvare sig mod disse formentlig grundløse anklager.

Det er jo situationen, og jeg har meget svært ved at forstå ministerens henvisning til, at det skulle være farligt for andet end PET's arkivers troværdighed, at man fik en mulighed for at gå ind og foretage en vurdering af, hvad der står om en i en sådan situation.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Per Clausen og fastholde, at jeg på det helt generelle plan sådan set ikke tror, at vi to kan blive enige, for det er klart, at det vil være meget vanskeligt for en hvilken som helst efterretningstjeneste at få fortroligt materiale fra andre, hvis præmissen er, at hvis man kommer og spørger, så kan alle få adgang til det, blot man selv er nævnt i det. Så der er der altså en grundlæggende uenighed mellem Enhedslisten og regeringen.

Det, jeg også har sagt, er, at PET – som det også fremgår af den notits, der er oversendt til udvalget – i visse tilfælde rent faktisk har meddelt personer adgang til indsigt i oplysninger om dem selv, netop med henvisning til at der har været offentliggjort oplysninger om de pågældende personer i forlængelse af forskeres og journalisters adgang til PET's arkiver. Så muligheden er der sådan set allerede i dag for, at PET i særlige tilfælde kan give den adgang.