

Derfor mener vi, at det her samarbejde skal styrkes. Det bør jo undersøges, om der er svagheder, før vi er klar til at se på ændringer af restaurationsloven. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi deler opfattelsen af, at der er en kerne i restaurations- og nattelivet, som udgør et helt særligt problem, og dem mener vi der bør sættes ind over for.

Under alle omstændigheder mener vi, at ideen om et nationalt tilholdsregister, hvor man skal legitimere sig med magnetstriben på vores sygesikringsbevis for at få adgang til et værtshus eller en bar, er at skyde langt over målet. Straffelovens § 247, stk. 2, mener vi ikke skal ændres af de samme begrundelser, som justitsministeren har været inde på. Derimod mener vi måske, at det kan være værd at kaste blik på, om den uddannelse, man har indført for dørmænd, og den autorisationsordning, som også er indført for dem, er tilstrækkelig, om det har givet det ønskede resultat.

Derudover ønsker Dansk Folkeparti også et forbud mod at bære kniv i nattelivet og at skærpe straffen i forbindelse med knivforbud. For ikke så længe siden ændrede vi loven om knive her i Folketinget, og vi er faktisk tilfredse med den lov. Vi mener, at en del af problemet kunne løses, hvis politiet i højere grad benytter sig af muligheden for at lave visitationszoner, som man fik mulighed for med den nye politilov. Det er vores opfattelse, at hvis man gør det, altså laver visitationszoner i byområder omkring værtshuse, hvor der eventuelt er problemer med for mange knive i nattelivet, vil det i sig selv have en præventiv effekt.

Det skal være vores indstilling til det her forslag, og på den baggrund kan Socialdemokratiet altså ikke støtte det, men vi deler intentionerne om, at vi skal gøre, hvad vi kan for at sikre et trygt natteliv.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den konservative ordfører. Og det er hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (KF):**

Vi er fra konservativ side helt enige med forslagsstillerne i, at det er vigtigt, at vi til stadighed ser på at skabe et tryggere natteliv. Det er helt urimeligt, at de få kan ødelægge det for de mange, at der er nogle, heldigvis få, men til gengæld meget synlige personer, som ødelægger det for de mange, der bare vil have en glad tur i byen om aftenen. Derfor er det også godt at få

diskussionen, og det er også godt at få opsummeret: Hvad har regeringen allerede gjort? Hvad har regeringen i støbeskeen? Så kan jeg se, at Dansk Folkeparti derudover også har nogle forslag.

Når jeg siger det på den her måde, er det jo, fordi nogle af de forslag, som Dansk Folkeparti kommer med, sådan set allerede er realiserede. På den måde er det jo relativt nemt at få noget vedtaget, måske ikke direkte ved at man sidder og trykker på knapperne, men hvis man stiller forslag om noget, som allerede er gennemført, så er det jo ret nemt at få opbakning i hvert fald til det. Det gælder f.eks. det første punkt i forslaget her om udvidelse af restaurationslovens bestemmelser om forbud mod ophold til at kunne dække mere end det konkrete sted, hvor man har fået tilholdet. Det er jo altså muligt allerede i dag, som ministeren også har redegjort for.

Jeg tror næppe, at det vil være muligt at gå så langt, som Dansk Folkeparti foreslår, at det skal være en hel landsdel, hvor man ikke må have lov til at gå i byen. Jeg har svært ved at forestille mig, at fordi man har gjort sig lidt udtilbens på et værtshus i Nørre Nebel, så må man efterfølgende overhovedet ikke gå på restaurant i hele Jylland. Det har jeg svært ved at forestille mig. Men hvis det til gengæld er sådan, at der med rimelighed er en sammenhæng mellem, hvor der er lavet ballade, og at man måske ved, at personen plejer at benytte flere restaurationer liggende ved siden af hinanden, så kan man lave et større forbud. Så det findes altså allerede i dag.

Det andet, der er iværksat allerede i dag, er forslagets punkt 4 om skærpet straf ved vold og trusler om vold m.v. mod dørmænd osv. i restaurationsmiljøet og de ansatte og personalet der. Det er jo allerede gennemført i dag. Det er allerede, som det også er blevet sagt fra flere ordføreres side, en strafskaerpene omstændighed, hvis man går efter dette personale, og specielt, hvis man efterfølgende laver et, om jeg så må sige, hævnagtigt mod nogle af dem, er det i sig selv strafskaerpene.

Hvad angår forslagets punkt 6 om skærpede straffe for overtrædelse af forbuddet mod knive, har regeringen jo altså gennemført en væsentlig skærpe i 2004, således at bøden, første gang man bliver taget med en ulovlig kniv, altså er 3.000 eller 5.000 kr. alt efter kategori, og allerede anden gang kan man forvente, at man skal i fængsel. Så der er altså sket nogle markante opstramninger allerede der.