

ver mulighed for, at overfaldsmanden kan træde tilbage, så vil straffen for det overfald, der foregår i hjemmet, jo også helt tydeligt blive meget større end for det overfald, der vil ske ved døren.

Der er forskel på, om man giver dørmændene en knytnæve den fredag aften, hvor man er beruset, eller man giver knytnæven om søndagen 3 dage efter som en hævnakt. Det er en helt anden reel straf, man får. Derfor er der forskel, og det vil da også tydeligt blive udmålt i straffen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Blot for at konstatere, at det jo er noget af det, som de, der organiserer dørmændene, har været fremme med i debatten, og som vi ser som et problem i den nuværende lovgivning. Jeg vil så spørge hr. Karsten Nonbo, om hr. Karsten Nonbo vil være med til at præcisere det – det kan godt være, at hr. Karsten Nonbo ikke mener, at det er strengt nødvendigt – i form af en beretning i Retsudvalget, hvor vi får fastlagt, at det er sådan, som hr. Karsten Nonbo udmærket redegjorde for.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det ser jeg jo ikke som noget problem, for jeg er jo helt sikker på, at justitsministeren vil være os behjælpelig, og jeg er helt sikker på, at det kan præciseres via domme for det rene overfald på trappen om fredagen og så den efterfølgende hævnakt og volden 2 dage efter, som altså virkelig er planlagt. Der kan vi garantere påpege, at der er en forskel i dommen, hvad angår ensartede enten slag eller stik. Så det vil jeg godt give tilsagn om.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det den socialdemokratiske ordfører, hr. Morten Bødskov.

Morten Bødskov (S):

Socialdemokraterne deler ønsket om et sikrere og tryggere natteliv. Vi mener sådan set helt grundlæggende, at når folk populært sagt går i byen, skal de gøre det for at more sig og være sammen med vennerne. Det skal de trygt kunne gøre.

Heldigvis kan langt de fleste også i dag gå trygt i byen og more sig. Allerede i dag gøres der jo en stor indsats, som de tidligere ordførere og ministeren også har været inde på, for at sik-

re et trygt natteliv fra politiet, fra restaurationsmiljøet, fra forældre og andre myndigheder. De arbejder alle sammen for at sikre et tryggere natteliv.

Politiet har et intensivt samarbejde, der skal forebygge og sætte hårdt ind over for de her notoriske ballademagere, som skaber problemer; forældrene hjælper til, de organiserer netværk og natteravne; og de sociale myndigheder koordinerer efter bedste formåen et tidligt forebyggende samarbejde mellem skolen, sociale myndigheder og politiet, det såkaldte SSP-samarbejde, for også at undgå problemer i det her lag. Det er, som hr. Karsten Nonbo var inde på, alt sammen noget, der er muligheder for at forstærke med den netop vedtagne politireform, hvor det jo bl.a. fra Socialdemokraternes side var en mærkesag, at politiets indsats og den lokale tilstedeværelse skulle styrkes i de områder, hvor der var problemer.

Vi er enige i, at der enkelte steder i landet er problemer med enkelte grupper af unge, som skaber alvorlige problemer for gæster og erhvervsdrivende og myndigheder i nattelivet. I den sammenhæng deler vi Dansk Folkepartis opfattelse af, at problemerne især skyldes en lille gruppe af unge, der driver, hvad man kunne kalde organiseret kriminalitet, herunder særlig salg af narko i nattelivet.

I lyset af problemets reelle omfang mener vi også, at nogle af forslagene fra Dansk Folkeparti skyder langt over målet. Dansk Folkeparti foreslår tre ændringer i restaurationsloven: en ændring af forbuddet mod ophold, en mulighed for, atbarer og restauranter skal kunne registrere et tilhold eller en karantæne samt en skærpelse af straffen for overtrædelse af et eventuelt tilhold.

Kl. 21.15

Allerede i dag har politiet i visse byer, som det også har været omtalt, et intensivt samarbejde med restaurationer om udstedelse af tilhold til personer, som laver problemer i nattelivet. Eksempelvis var Retsudvalget jo i forbindelse med vedtagelsen og forberedelsen til vedtagelsen af politireformen på besøg i Holstebro Politikreds, hvor vi jo fik syn for, hvor effektivt et samarbejde mellem politiet og restaurationsmiljøet kan være med hensyn til tilhold. Eksemplet fra Holstebro og i øvrigt også eksemplet fra Aalborg viser, at tilholdet virker, hvis det håndhæves i tæt samarbejde med politiet og restaurationsmiljøet.