

omstændighederne f.eks. også vil kunne anvendes i tilfælde, hvor en dørmænd i umiddelbar forlængelse af arbejdstids ophør bliver udsat for vold, der har nær sammenhæng med vedkommendes erhverv som dørmænd.

I de tilfælde, hvor vold mod en dørmænd ikke måtte være omfattet af den særlige bestemmelse i straffelovens § 247, stk. 2, kan det alligevel på grund af bl.a. den almindelige bestemmelse i straffelovens § 81 om skærpelse af straffen, hvis volden har tilknytning til dørmændens erhverv. Det gælder f.eks., hvis der er tale om planlagt vold som f.eks. en hævnaktion over for vedkommende. Efter regeringens opfattelse er der på den baggrund ikke behov for yderligere at skærpe sanktionerne på dette område.

I beslutningsforslaget foreslås det for det femte at indføre et totalforbud mod at bære knive i nattelivet. Våbenloven indeholder allerede i dag et forbud mod besiddelse af knive og dolke på offentligt tilgængelige steder. Forbuddet gælder dog ikke for knive, som bæres, hvis man anvender dem til et anerkendelsesværdigt formål, f.eks. arbejde, jagt og fiskeri. Forbuddet omfatter heller ikke lomme- eller foldeknive med klinger under 7 cm, som ikke kan fastlåses i udfoldet position.

Københavns Politi foretog i marts 2006 en gennemgang af de registrerede volds- og drabs-sager i politikredsen fra 2005, hvor gerningsmanden havde anvendt kniv. Det viste sig, at der i *ingen* af sagerne var tale om knive, der i dag er lovligt at bære uden anerkendelsesværdige formål, dvs. de små lommeknive, der ikke kan fastlåses i udfoldet position.

Det illustrerer efter regeringens opfattelse, at et totalforbud mod besiddelse af disse små lommeknive, sådan som beslutningsforslaget lægger op til, næppe vil få nogen effekt i forhold til trygheden i nattelivet. Derimod vil mange mennesker, for hvem det er almindeligt at bære en lille lommekniv, blive afskåret fra at have en sådan kniv i lommen eller i tasken. Et totalforbud vil f.eks. også ramme den person, der har medbragt en lille lommekniv på en skovtur, og som i forlængelse heraf tager ind på en restaurant.

Man må også gøre sig klart, at man ikke ad lovgivningens vej kan forhindre voldsudøveren i at bringe sig i besiddelse af andre genstande, der kan være farligere end de små lommeknive, hvis de anvendes som stikvåben, f.eks. skrue-trækkere, flasker, sakse, glas m.v.

Forslaget vil altså – sagt sådan lidt firkantet – ramme de forkerte, og det er efter regeringens opfattelse langt vigtigere, at vi sætter ind med øget kontrol og holdningsbearbejdelse i forhold til de unge mennesker, der synes, det er nødvendigt – ja, måske endda smart – at medbringe knive i nattelivet. Netop derfor bad jeg også i efteråret politiet om i højere grad at gøre brug af målrettede kontroller på de steder i nattelivet, hvor man ved at de unge typisk bærer kniv.

Kl. 21.00

Fordelen ved en sådan indsats er netop, at den kan målrettes mod de steder, hvor der er mest brug for det. Samtidig er Det Kriminalpræventive Råd i samarbejde med rigspolitiet gået i gang med en oplysningskampagne, som skal få navnlig de unge til at indse, at det er fuldstændig uacceptabelt at gå med kniv.

Det foreslås endelig, at straffen for overtrædelse af det gældende knivforbud skal skærpes. Jeg vil gerne erindre om, at Folketinget jo skærpede straffen for ulovlig besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder i 2004. Bøderne for at bære kniv på offentligt tilgængelige steder er i dag, afhængigt af knivtypen, på mellem 3.000 kr. og 5.000 kr. i førstegangstilfælde, og allerede anden gang, man overtræder reglerne, er udgangspunktet en kortere frihedsstraf.

Det er regeringens klare forventning, at strafskærpelsen i 2004 sammen med den øgede kontrol og oplysningsindsats, som jeg har været inde på, vil have en præventiv virkning i de relevante miljøer. Regeringen finder derfor ikke på nuværende tidspunkt behov for yderligere strafskærper.

Som jeg startede med at understrege, lægger regeringen, fuldstændig ligesom forslagsstillerne, stor vægt på, at der sikres et trygt natteliv for alle, men af de grunde, jeg her har været inde på, kan regeringen altså ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Man kan jo sådan set kun være tilfreds, hvis det er rigtigt, sådan som justitsministeren i hvert fald mener, at de seks forslag, vi kommer med i beslutningsforslaget, mere eller mindre er gennemført eller vil blive gennemført til sikring af et tryggere natteliv. Der var måske så lige et enkelt eller to, som justitsministeren ikke var så positiv over for. Men det tegner i hvert fald godt, i forhold til at vi måske kan lave en beret-