

grundlag for at have det, for jeg er ikke i tvivl om, at 3F og chaufførerne vil lægge meget stor vægt på, at alle de ting, der skal være på en lastvogn, som transporterer dyr, er i orden, når de kører med dem, for ellers risikerer de at miste deres arbejde.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Når vi nu snakker antal klip, så får hr. Ole Glahn det jo til lyde som én vognmand, én lastbil og én chauffør. Så må man have lært det, sagde hr. Ole Glahn, når man har været oppe til en prøve. Nu er der bare det, at hvis man taler om én vognmand, 25 biler og 25 chauffører, så vil det sige, at i en periode på 6 år har den virksomhed altså kun mulighed for, at fire forskellige chauffører – fire forskellige chauffører – laver en kliprelateret forseelse, og så kan det firma med 25 biler lukke. Synes hr. Ole Glahn, at det er et retssikkerhedsmæssigt grundlag at agere på?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg forstod ikke spørgerens sammenlægning af de der klip. Det er jo en vurdering af, om det er chaufføren, der har ansvaret, eller om det er vognmanden, der har ansvaret. Og der er altså mulighed for, at man i de konkrete sager kan vurdere det. Hvis vognmanden ikke vil acceptere, at vognmanden har ansvaret, skal der jo føres en retssag på det. Og så må man jo kunne sandsynliggøre, at det er vognmanden, der har ansvaret. Det er jo altså ikke sådan pr. automatik, at vognmanden bare får de der klip, hvis vognmanden nægter at være ansvarlig for det.

Kl. 20.00

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu har vi jo i de forhandlinger, vi har haft, lagt meget vægt på, at det ikke kun skulle være chaufføren, det skulle også være vognmanden. Vi har snakket meget om det objektive ansvar. Det er jo sådan, at der er en del af de her klipforseelser, hvor man faktisk meget let som vognmand kan få et klip, også uden sådan meget aktivt at have handlet i den her sag, f.eks. i forbindelse med manglende vand og manglende strøelse. Vi må stadig væk konstatere, at hvis man har 25 biler og i gennemsnit 25 chauffører, og hvis de skiftes ud undervejs i den 6-årige periode, så er risikoen for, at man undervejs møder 4 chauffører, der laver kliprelaterede fejl, som

også falder tilbage på virksomheden og på vognmanden, jo til stede og rimelig stor.

Kan hr. Ole Glahn slet ikke give mig ret i, at der altså er forskel på, hvad man bliver udsat for, hvis man er en vognmand med en eller to biler, og hvis man har en stor vognmandsvirksomhed med 25 biler, også på den følge, det har, hvis man får lukket sin virksomhed?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg går ud fra, at den vognmand, der har 25 lastvogne, ikke har fået dem, sådan bare fordi han har arvet pengene, men fordi han har arbejdet og drevet en forretning, som har kunnet bære, at han har kunnet have så mange lastvogne. Det vil sige, at han har en logistik, og når den her lovgivning kommer, så vil den vognmand selvfølgelig sørge for, at de lastvogne, der skal køre med disse dyr, er indrettet dertil, og at de fungerer, sådan som de skal, for ellers kan han ikke drive sin forretning.

Det vil sige, at jo større forretningen er, jo større tror jeg også at logistikken og styringen bliver, og man har fælles interesse chauffør og vognmand imellem, med hensyn til at man ikke får nogen klip i den her sag, så jeg mener ikke, at det er noget stort problem.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg tror kun, det kan blive til ét spørgsmål, hvis hr. Ole Glahn altså svarer rigtigt på det. Og det går sådan lidt på det, at man lægger op til det her med de seks klip, og så er det, som om det er i orden; hvis det er fem klip, så er det lidt dårligere for erhvervet; hvis det er fire klip, så er det ikke godt; og hvis det er tre klip, så er man helt grædefærdig fra konservativ side.

Men er virkeligheden ikke, at uanset om det er seks klip, fem klip, fire klip eller tre klip, så får man slet ingen klip, hvis man overholder de her ting, som ellers kunne bevirke mishandling af dyr, så der er slet ingen grund til at stå og tage nogen i forsvar, som egentlig bare kan have orden i sin egen forretning, for så får de ingen straf. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Altså, nu var det sådan næsten en eksamen, og hvis jeg nu svarer rigtigt, så består jeg eksamen. Det er jo meget enkelt at sige ja til det. Men jeg vil godt lige tilføje, at jeg jo netop tror, at i og