

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi er modstandere af de her lange dyretransporter. Det har vi sagt ved enhver given lejlighed, det vil vi blive ved med at sige. Det er i vores optik ikke hensigtsmæssigt eller ordentlig dyrevelfærd at transportere dyr i flere døgn, næsten uanset om der er hvil eller ej, og hvis man gør det uden hvil, er det i hvert fald helt utilstedeligt med hensyn til dyrs velfærd.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg vil godt holde lidt fast i det her med, at hr. Allan Niebuhr sådan springer op som en trolf af en æske, når jeg nævner de overtrædelser, man i arbejdsgruppens rapport har vurderet er kliprelevante, og at vi er enige om, at alle de, som arbejder med området og har forstand på det og som har siddet i arbejdsgruppen, siger, at det her er noget, der har direkte betydning for dyrenes velfærd.

Jeg sidder med arbejdsgruppens rapport, og der står sort på hvidt: Klippekortordningen skal være rettet mod overtrædelser af direkte betydning for dyrenes velfærd. Så jeg vil bare spørge hr. Allan Niebuhr: Er hr. Allan Niebuhr enig med arbejdsgruppen, ministeren og mig i, at de kliprelevante overtrædelser, der er i den her lov, er nogle, der har direkte betydning for dyrenes velfærd?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det er fuldstændig rigtigt, at det, der ligger i det, arbejdsgruppen siger, er, at man ikke ønsker, at forskellige administrative overtrædelser skal indføres i klippekortordningen. Vi har så også efterfølgende hørt fra oppositionen, at man godt mener, man kunne tage ruteplaner og andre ting med ind som kliprelaterede.

Det er fuldstændig rigtigt, at det har arbejdsgruppen sagt. Men lige så vel som fru Kirsten Brosbøl nu også henholder sig til, hvad arbejdsgruppen siger, så synes jeg også, at man må erkende fra den anden side, at arbejdsgruppen altså efter et godt stykke arbejde er nået frem til at sige, at tre plus tre klip vil være relevant, også set i lyset af de overtrædelser, som klippene omhandler. Der vil tre plus tre være et godt udgangspunkt. Det synes jeg så også man bør hen-

holde sig til, når man nu ønsker at bruge de andre argumenter, som jeg i øvrigt er helt enig i.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Nu er der jo en række ting, som arbejdsgruppen har med i deres rapport, og som ikke er taget med i lovforslaget, derfor vil vi jo i oppositionen til enhver tid forbeholde os retten til at tage et andet standpunkt end det, som ministeren lægger op til, også selv om det er noget, der kommer fra arbejdsgruppens rapport.

Det, jeg bare gerne vil have den konservative ordfører til at forholde sig til, er principperne for dyrevelfærden. For vi er jo enige om, at det, vi diskuterer her i dag, er for at lave nogle forbedringer for dyrenes velfærd.

Vi kan være uenige om, hvor mange gange man så skal have lov til at overtræde de her regler, som har direkte betydning for dyrenes velfærd. Det er vi uenige om, og det vil der komme et ændringsforslag om. Det, jeg bare synes er meget, meget vigtigt rent principielt, er at få slået helt fast, hvilket jeg er glad for, at den konservative ordfører gjorde lige før, at vi er enige om, at det her er noget, som har direkte betydning for dyrenes velfærd, og derfor skal det sanktioneres hårdt.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det er fuldstændig rigtigt. Det er kliprelateret, når det har betydning for dyrenes velfærd, fuldstændig korrekt. Men der er altså også efter min mening meget langt fra at være lavet med henblik på dyrenes velfærd og til at sige, at det har skadet dyrene. Jeg synes stadig væk, at der er en væsentlig forskel på de to udtalelser.

Jeg holder stadig væk fast i, at jeg synes, at de ting, som arbejdsgruppen har peget på, bør give klip, det er helt fint. Det drejer sig om klare overtrædelser af loven, som går ud over dyrenes velfærd. De giver dyrene ubehag, som hr. Per Clausen ganske rigtig sagde – det udtryk kan jeg meget bedre lide end udtrykket, at de skader dyrene. Det kan skade dyrene, men ethvert klip er ikke nødvendigvis en følge af et skadet dyr. Det vil jeg gerne holde fast i.

Jeg synes, at arbejdsgruppen har gjort et ganske udmærket stykke arbejde, og derfor bakker vi også arbejdsgruppens oplæg op. Vi synes, det er et udmærket oplæg, og det er det, der ligger til grund for det her lovforslag.