

tal, og så får vi det rettet til, ligesom vi får rettet det til med, at bøderne skal være lidt højere, end der er lagt op til på nuværende tidspunkt.

Jeg synes også, at man kan se på høringssvarene fra mange af dyreværnsorganisationerne – enten man så taler om dyremishandling eller dyrevelfærd – at de faktisk også synes, at en ordning, der ligger i nærheden af de tre klip, vil være fornuftig. Det skal vel også siges, at der er andre organisationer, der har en anden holdning, men det er så mere erhvervsvenlige organisationer.

I Dansk Folkeparti synes vi, at det er godt, at forslaget er blevet fremsat. Vi synes, det er godt, det kommer til første behandling, og det er også godt, at det her bliver vedtaget, inden Folketinget går ind i det, der hedder den mødefri periode, således at vi kan få sat en stopper for de umenneskelige dyretransporter, som vi har set. Ja, vi vil kalde dem umenneskelige, men jeg synes faktisk også, at de var helt ude af proportioner. Man kan faktisk blive helt bedrøvet, hvis man står og tænker over de billeder, som vi har set igennem tiden.

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra hr. Tom Behnke.

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Når Dansk Folkepartis ordfører taler om rimelighed, kan jeg ikke lade være med at knytte en kommentar til, at Dansk Folkepartis ordfører har bundet hele sin ordførertale op på de tv-udsendelser, der har været, nogle ganske uhyrlige udsendelser og med forfærdelige billeder af dyr, der er blevet mishandlet under transport. Det er vi jo enige om. Men er det rimeligt at binde sin ordførertale til dette lovforslag op på de billeder?

For er sandheden ikke, at de uhyrligheder, vi har set i fjernsynet, i sig selv medfører en frakendelse af retten til overhovedet at transportere dyr? Der er vi altså langt ude over det, som kan give klip. Vi er så langt ude, at man får en ubetinget frakendelse her og nu. Der er altså forskel, og derfor er det vel ikke rimeligt at give et indtryk af, at klippekortordningen handler om de transporter. For de transporter er ulovlige allerede i dag og medfører allerede i dag ubetinget frakendelse.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg synes bestemt, det er rimeligt at fremhæve de ting, som er realiteter, de billeder, som man har set. Det synes jeg faktisk ikke er urimeligt. Jeg synes faktisk nærmest, jeg vil kalde det urimeligt at prøve på at stå og forsvare det via et spørgsmål. Men det kan man jo så have sin egen holdning til.

Jeg synes, at det lovforslag, der ligger her, er med til at sørge for, at vi ikke ser sådan nogle situationer i fremtiden. Det er med til at sørge for, at der bliver et bedre grundlag for, at dyrene bliver behandlet ordentligt under transport.

Så vil jeg også godt sige, at man jo kan forestille sig mange ting. Der er jo heller ingen, der forestillede sig, at slagteriernes eget selskab, SPF, faktisk var et af de selskaber, der overtrådte reglerne. Hvis man havde spurgt en folketingspolitiker om det for et halvt års tid siden, så ville svaret nok have været: Nej, det tror jeg ikke. Det viste sig, at det var de.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu synes jeg, det er urimeligt, at hr. Christian Hellemann Hansen står og prøver på at give indtryk af, at jeg skulle forsvare de uhyrligheder. Tværtimod understreger jeg, at det er uhyrligheder. Jeg understreger, at det kan give en ubetinget frakendelse med det samme, og det er vi tilfredse med, det er vi glade for. Vi er glade for, at ministeren fremsætter forslaget, der oven i købet strammer op på det her punkt, så vi i højere grad kan komme efter dem, der ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt.

Men der er forskel på at lave dyremishandling, der giver en frakendelse med det samme, og så at lave nogle forseelser, der nok kan have noget med dyrevelfærd at gøre, men som ikke har noget med dyremishandling at gøre. Vi skal jo huske på, at her taler vi ikke om at forsvare erhvervslivet. Her taler vi også om retssikkerhed. Der er tale om helt almindelige lastbilchauffører, som, hvis de kommer til at glemme et eller andet eller laver en mindre forseelse, får et klip. Og der var det, at forslaget lagde op til tre plus tre, og jeg kan forstå, at der er nogle, der ønsker det skærpet.

Er det overhovedet ikke faldet Dansk Folkeparti ind, at vi altså også her taler om retssikkerhed for den chauffør, der hver eneste dag udfører sit arbejde, og som jo altså med regeringsforslagets tre plus tre aldrig nogen sinde igen kan