

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, om han mener, at der er foretaget en tilstrækkelig analyse af området, så vi er helt i bund, eller om der stadig væk er nogle områder, som skulle belyses, f.eks. om rentefradrag placeres rigtigt, om moms betales korrekt og sådan noget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg ved godt, at der findes politikere, der svarer på spørgsmål, selv om de ikke er i stand til at gøre det. En sådan politiker er jeg ikke.

I det omfang SF mener, at der er flere områder, der skal belyses eller inddrages, er jeg helt overbevist om, at den parlamentariske tradition med, at lovforslag mellem behandlinger her i salen henvises til et fagudvalg, hvor man kan stille yderligere spørgsmål og kalde ministeren i samråd, og hvad man ellers har lyst til, indkalde eksperter og lave høringer og lignende; at den mulighed, som har været tradition her i huset i mere end 100 år, også vil gøre sig gældende i det omfang, SF har nogle spørgsmål til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Skal det forstås som et tilsagn om, at hvis SF kan pege på nogle områder, som er uklare, så støtter De Konservative, at vi gør noget ved dem?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu skal jeg ikke træde i tingene, men henvise hr. Poul Henrik Hedeboe til, at alt, hvad der bliver sagt fra denne talerstol, bliver skrevet ned i de såkaldte grønne bøger, og i disse moderne tider kan man oven i købet gå ind på folketinget.dk og læse, hvad jeg netop har svaret. Jeg svarede ikke det, som hr. Poul Henrik Hedeboe her prøver på at skyde mig i skoene.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Og den næste ordfører er Det Radikale Venstres ordfører, hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Det Radikale Venstre har straks fra fremsættelsen af lovforslagets model 1.0 mod kapitalfondenes adfærd forstået vigtigheden af, at kreativ brug af dansk skattelovgivning ikke skal være mulig. Derfor tilbød Det Radikale Venstre også

meget tidligt at levere stemmer til loven, på betingelse af at loven fik en udformning, der ikke ville hindre danske virksomheder i at opkøbe andre virksomheder, etablere sig i udlandet eller ekspandere, heller ikke når det sker for lånte penge.

Ministeren fremsatte for et par måneder siden dette forslag, hvor erhvervslivet og eksperter i skattelovgivningen vendte tommelfingeren nedad, og det skete på trods af en stor madding på en selskabsskattenedsættelse fra 28 pct. til 22 pct. Det blev en ommer.

Her i andet forsøg behandler vi et indgreb, der efter ministerens oplysning opfylder kravet om dansk beskatning af de udvalgte virksomhedstyper. Efter erhvervslivets opfattelse opfylder lovforslaget også ønsket om, at dansk erhvervsliv fortsat kan agere på internationale vilkår. Og nu er maddingen skrumpet ind til en selskabsskattenedsættelse fra 28 pct. til 25 pct.

Kl. 18.30

Det Radikale Venstre er fortsat enig i nødvendigheden af lovindgrebet, som enkelte erhvervs virksomheder med deres adfærd omkring skatteudnyttelser reelt selv har bedt om. Når vi alligevel er meget skeptiske over for lovforslaget i sin helhed, er det, fordi vi ikke tror på finansieringen af selskabsskattenedsættelsen. Vi tror simpelt hen ikke på, at de mange milliarder kroner er finansieret med lovforslaget.

At nedsættelsen af selskabsskatten er en nødvendig del af lukningen af skattehullet, er postuleret, men i dag jo afvist af Venstres skatteordfører, hr. Kim Andersen; det er efter hans eget udsagn kun begrundet i skattestoppet.

Med den gentagne klatten med pengene udsætter regeringen atter en gang tidspunktet for, hvornår råderummet til en sænkning af skatten på arbejde er til stede. For Det Radikale Venstre ønskede nemlig i forhandlingerne, ligesom flere erhvervsorganisationer har talt om, at et eventuelt provenu ved lukningen af skattehullet skulle bruges til sænkning af skatten på arbejde.

Som alle ved, er selskabsskatten ikke erhvervslivets største problem. 80 pct. af de danske virksomheder betaler under 300.000 kr. i selskabsskat. Alle ved, at de største betalere af selskabsskat er den finansielle sektor.

Regeringen valgte så, da vi gik, at finde sit smalle forlig med Dansk Folkeparti, men hvordan Dansk Folkeparti kan afvise en radikal invitation til sammen at presse regeringen til at bruge pengene på det, der reelt er landets allerstørste problem, nemlig skatten på arbejde, er for