

Altså, man kunne lige så godt have afleveret dem på et fornuftigt sted for de folk, der nu har været ude og lave nogle overenskomster, hvor de opdager, at inden de får pengene hjem, så har hr. Kristian Jensen og hans venner taget stort set 60 pct. af det hele.

Vil Dansk Folkeparti, der den ene gang efter den anden prøver på at vise, at det er et socialt ansvarligt parti, lægge navn til sådan en politik? Hvor er den sociale ansvarlighed henne i det her?

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at skatteministerens venner godt må omtales som venner, men skatteministeren skal omtales som skatteminister og ikke med fornavn og efternavn.

Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Jeg vil bare lige sige til hr. Poul Erik Christensen, at når man omtaler Dansk Folkeparti som et socialt ansvarligt parti, er vi selvfølgelig meget glade for det, for det mener vi også selv vi er. Vi er jo bl.a. en del af det skattestop, som gør, at også den almindelige lønmodtager i Danmark har fået et væsentlig større rådighedsbeløb over den senere årrække, end de eksempelvis havde under SR-regeringen.

Så jeg forstår ikke rigtig sammenhængen i det. Jeg mener, at vi har påtaget os det ansvar netop ved at medvirke til skattestoppet, for ellers havde vi ikke haft så meget gang i økonomien og så meget gang i hjulene og i privatforbruget, som vi har i Danmark i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg anerkender, at hr. Kim Christiansen er reserveordfører, så vi derfor måske skal holde lidt igen med de sådan tekniske detaljer.

Jeg er bare alligevel nødt til at spørge, om Dansk Folkeparti står ved hr. Kristian Thulesen Dahls udtalelser fra april om, at den her skattepakke ikke må indregne såkaldte dynamiske effekter. Mener Dansk Folkeparti, at det lovforslag, der ligger nu, er fri for de her dynamiske effekter i provenuberegningen?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Jeg er nødt til at sige til hr. John Dyrby Paulsen, at jeg ikke kan svare på det rent tekniske i det,

da jeg ikke normalt beskæftiger mig med finansområdet eller skattepolitikken. Jeg vil bare tilkendegive, at jeg er ret sikker på, at hvis hr. Thulesen Dahl har udtalt det, så står jeg naturligvis også ved det. Så er jeg sikker på, der har været en vis fornuft bag det, der er udtalt.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så siger jeg tak til ordføreren, og vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

Kl. 18.25

**Tom Behnke (KF):**

Da den konservative skatteordfører, hr. Jakob Axel Nielsen, desværre ikke kan være her i dag, har jeg lovet at sige følgende:

Med dette lovforslag skaber vi et målrettet værn mod de aggressive kapitalfonde, som har placeret deres fradrag i Danmark og deres indtægter uden for Danmark og på den måde sikret sig selv en så lav skat som muligt. Det er selvfølgelig ikke meningen, at man skal kunne omgå skattesystemet på den måde. Det går også ud over de mange solide danske virksomheder, som arbejder hårdt og yder deres til skattekasen.

Det har hele tiden været målet for Det Konservative Folkeparti at lave et sådant værn, og vi er glade for, at forslaget ikke mindst på konservativ anmodning er blevet endnu mere målrettet end først anlagt. Det er meget vigtigt for os, at vi ikke rammer de mange produktive danske virksomheder, som ikke udøver denne form for selvbetjening i skattesystemet.

Lovforslaget består af en hel pakke af tiltag, som tilsammen gør selskabsbeskatningen mere robust og konkurrencedygtig fremover. Beskæringen af rentefradraget sikrer, at det bliver mindre attraktivt at lægge renteudgifterne i Danmark, mens den lavere selskabsskat giver virksomhederne et incitament til at lade indtægterne beskattes i Danmark. Og ved at fjerne fradrag for gæld, som overstiger aktivernes skattemæssige værdi, så indfører vi jo en variant af den såkaldte tynd kapitaliseringsregel, som er møntet på aggressive kapitalfonde. Aktieindkomstskatten justeres på samme tid, så spændet mellem personbeskatningen og beskatningen af aktieindkomst ikke øges.

Det Konservative Folkeparti kan varmt støtte dette lovforslag.