

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Når formanden rejser sig op, betyder det, at hvis man ikke er meget, meget hurtig, får man frataget ordet, i hvert fald næste gang.

Så er det hr. Frank Aaen for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen jeg synes da, at man skal svare på de ting, der bliver rejst.

Det, jeg sagde før, var, at skattebetalingen i Danmark jo er vokset, fordi vi har stjålet skattegrundlag fra andre lande, og at det selvfølgelig kun er et spørgsmål om tid, før de andre lande stjæler det tilbage. Altså, enhver kan jo se, at det er det, der sker. Alle internationale undersøgelser viser, at den reelle skattebetaling fra erhvervslivet er faldende – punkt 1.

Punkt 2: Samtidig med at der kom lidt flere penge i den danske statskasse, midlertidigt, mistede vi indtil videre det dobbelte, fordi A.P. Møller-Mærsk skulle flytte en skattegæld, de havde placeret i Bilka, over i A.P. Møller og dermed få den slettet.

Det er også fakta. Kan vi ikke få det bekræftet?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan ikke bekræfte nogen af delene. Den sidste del har jeg ikke noget kendskab til, og den anden del mener jeg decideret er forkert. For hvis man kigger på undersøgelserne, så har bl.a. engelske undersøgelser vist, at selv om de nominelle selskabsskatter er blevet sat ned, så er selskabernes betaling i forhold til landenes bruttonationalprodukt gået op.

Så hr. Frank Aaens påstand om, at man skulle være på vej til at nedbringe selskabsskattebetalingerne i Europa, mener jeg er direkte forkert.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg kunne godt tænke mig at høre skatteministrens, skal vi sige analyse af, hvad en skatteskrue er. For vi snakker internationale erhverv, og så flytter man jo markedsandele landene imellem.

Nu er Danmark kommet ajour på et område, og det vil sige ajour i den nedre ende. Så nu er der en række andre lande, der skal komme ajour for at flytte nogle markedsandele tilbage. Det er det, jeg kalder en skatteskrue, som også fungerer på selskabsskatten, som også fungerer på fly-

afgifter, hvor Danmark med den regering, vi har, præcis er foregangsland i forhold til Sverige, i forhold til Frankrig, altså, afgifter væk, så vi kommer ajour, forrest i kapløbet, så de efterfølgende kan komme ajour ved at tage deres afgifter væk.

Er det ikke det, der er en skrue nedad, som den tidligere spørger sagde, mod nul?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg tror, at den folkelige definition af en skatteskrue er, at det er en, som SF ønsker at stramme, og som regeringen ønsker at lette.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at når SF's ordfører peger på spørgsmålet om flyafgifter, er jeg lidt forundret, for jeg mangler stadig væk at høre, hvilke lande ud over Danmark det er, der har haft en flypassagerafgift. Sverige har ikke haft det tidligere – der har været overvejelser om, hvorvidt der skulle indføres en. Så hvis der ikke er andre lande end Danmark, der har haft en, er det ganske rigtigt, at vi så er de eneste, der fjerner den, men det er, fordi de andre ikke har haft den. Det er jo svært at fjerne noget, man ikke har haft.

Så jeg mangler stadig væk at høre: Hvilke lande er det, der skulle have haft en flypassagerafgift a la den danske? Sverige havde overvejelser. Jeg har ingen erindring om, at de rent faktisk skulle have valgt at indføre den.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe for sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Når jeg nævner flypassagerafgifter, er det i forbindelse med en europæisk diskussion om det, hvor vi valgte at tage bagtroppen. Frankrig indfører noget, Sverige indfører noget. Danmark tog det væk, vi havde. Det er ikke så flot.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det, som vi valgte at gøre, var at sikre, at det er muligt også at bruge Københavns Lufthavn som et stort internationalt knudepunkt. For det, vi kan se i øjeblikket, er, at flere og flere flyrejser sker ved skift mellem flyselskaber, og den måde, som vi havde indrettet flypassagerafgiften på i Danmark, var skadelig for Københavns udvikling.