

andre lande og dermed altså til at udhule mulighederne for velfærd i alle landene.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er nødt til at holde fast i, at skattebetalingen, der er kommet ind fra danske rederier, er steget, efter at vi har fået tonnageskatteordningen. Det kan nok så mange demagogiske udtalelser ikke ændre ved. Når man kigger på, hvad der er kommet ind, i forhold til hvad der kom ind tidligere, har vi fået en øget skattebetaling, og derfor er der i de indlæg, der har været med kritikpunkter til det her, blevet sprunget et par fakta over i opbygningen.

Det, der er væsentligt i ordningen, som vi lægger frem nu her, er, at vi matcher nogle af de lande, som vi konkurrerer mest klart med, i forbindelse med at sikre, at vi får en god og konkurrencedygtig skattepakke i forhold til rederierhvervet. Vi matcher dem, vi overgår dem ikke. Vi overgår ikke Holland eller Storbritannien, som er de lande i Europa, som vi konkurrerer mest med, ved at være lande, hvor rederierne vælger at placere deres skibe.

Faktisk er det en del af den aftale, der er indgået på baggrund af drøftelserne mellem de politiske partier her, at hvis den danske selskabsskat skulle sættes ned, sådan at vi på tonnageskatteordningsområdet blev førende, forstået på den måde, at vi lå lavest i beskatning, så skulle man regulere tonnageskatten op. Så der er faktisk i aftalen her taget hul på en beslutning om, at vi ikke vil være førende, men at vi vil sikre konkurrencedygtighed, og den del af det mangler jeg fuldstændig at høre kommentarer til fra de kritiske ordførere, der har været hidtil.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der to korte bemærkninger, først er det hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Den ene ting er, at skatteministeren jo ikke svarede på det principielle, nemlig at vi har en negativ spiral, hvor rederierne og andre multinationale selskaber spiller landene ud imod hinanden. Det, der er brug for, er en indsats, i forbindelse med hvordan vi får spiralen vendt den anden vej og lavet et internationalt samarbejde om, at de her selskaber kommer til at betale skat, i

stedet for at de stille og roligt går ned mod et absolut nul i skattebetaling. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at når skatteministeren ikke kan kende de tal, som jeg nævnte før, er det jo, fordi skatteministeren ikke læser aviser og ikke selv har et regnskab over de skatteindtægter, der mistes, for alle og enhver, der kan læse regnskaber og også har set dem omtalt i aviserne, ved, at A.P. Møller havde skibe placeret i Bilka, som var på vej til at skulle betale en lille milliard i skat af deres overskud, men ved hjælp af den her regering kunne de skibe bare flyttes over i A.P. Møller selv i tonnageskatteordningen, og så satte man en streg over milliarder, en lille milliard.

Men helt ærligt, vil jeg spørge skatteministeren, kan man ikke godt tage det med i regnestykket?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Altså, jeg synes først og fremmest, at hr. Frank Aaen skylder at adressere det, jeg har foreholdt ham i mine indlæg, nemlig at skattebetalingen gennemsnitligt, siden vi har indført tonnageskatten, er højere, end den var, inden tonnageskatten kom. Skattebetalingen har gennemsnitligt været højere.

Kl. 17.45

Så er der spørgsmålet om, om vi så går mod nul.

Det er jo pudsigt at se, at efter at man indførte en tonnageskat med en formelt set lavere sats, har den reelle skattebetaling været højere. Og hvis man tegner et bredere billede af det og kigger på den europæiske erhvervsbeskatning i de seneste år, har vi kunnet se, at selskabsskatternes andel af BNP, på trods af at der i den vesteuropæiske samarbejdsorganisation OECD har været en generelt faldende selskabsskatteprocent nominelt, har været stigende. Det betyder faktisk, at erhvervene bidrager mere, på trods af at man kan sætte deres nominelle selskabsskatter ned. Det skyldes, at man får mere robuste og sikre selskabsskatteordninger. Og det er også det arbejde, vi står over for i Danmark, og det arbejde, vi går videre med.

Så jeg tror ikke på ideen om, at man konkurrerer skatter og afgifter ned på et nul. Jeg tror rent faktisk på, at hvis man laver konkurrencedygtige skatter og afgifter, så sikrer man også, at man får et godt og sundt erhvervsliv.