

hvad det nu er. Så gør man det, og det synes jeg er helt fint.

Kl. 17.00

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Dagpenge eller efterløn efter pasning af handicappet eller alvorligt sygt barn eller nærtstående, der ønsker at dø i eget hjem).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 25/4 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Vibjerg** (V):

Det lovforslag, vi skal behandle her, er et lille, men godt lovforslag. Vi lukker her det, der opfattes som et hul, nemlig den manglende mulighed for at få dagpenge, efter at man i en årrække har passet et handicappet eller sygt barn eller passet en nærtstående, der ønsker at dø i eget hjem.

I Venstre synes vi, det er rigtigt, at vi giver den mulighed. Det er både menneskeligt og samfundsmæssigt en rigtig god ting, at man påtager sig den opgave at passe de pågældende. Det skal vi ikke sige tak for ved at kaste dem ud i ingenting, når plejeforholdet ophører.

Jeg er glad for, at regeringen er enig i det og har derfor fremsat det her lovforslag, som sikrer, at disse forældre, nærtstående er sikret arbejds-

løshedsdagpenge, hvis de ikke er i stand til at finde et arbejde, når pasningen ophører. Når man læser teksten, kan den måske godt virke lidt teknisk, men virkeligheden er for så vidt bare, at pasningsperioden bliver til en død periode.

Vi hjælper her en lille, men i forvejen hårdt prøvet gruppe. Det er godt, og derfor støtter Venstre forslaget.

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Den næste ordfører er fru Lone Møller.

**Lone Møller** (S):

Man skulle næsten tro, at valgkampen er gået ind. Det her forslag er i hvert fald et klart eksempel på, at regeringen har meget travlt med at lukke huller – lukke det, som nogle opfatter som et hul, sagde Venstres ordfører. Der er ingen tvivl om, at som loven om, hvordan man kan få dagpenge efter at have passet handicappede og alvorligt syge børn, er i dag, er der et problem, så det er ikke noget, der bliver opfattet som et hul. Men bedre sent end aldrig.

Det har været lidt svært at få rejst det her problem, men så havde vi en deputation i udvalget, og en familie fik rejst problemet i pressen, og så var det, at der ligesom kom lidt gang i sagerne, og det skal jeg i hvert fald ikke beklage.

Jeg tror ikke, at nogen, som ikke har prøvet at passe et handicappet eller sygt barn, ved, hvor stor en belastning, det er, og hvor mange timer man bruger. Det er i hvert fald langt, langt mere end et fuldtidsarbejde, man påtager sig. Derfor er det selvfølgelig urimeligt, at i det øjeblik plejeforholdet af den ene eller anden årsag ophører, risikerer man at stå uden et forsørgelsesgrundlag.

Det bliver løst med det her forslag. Det bliver også muligt at få sine rettigheder såsom efterlønsbevis og muligheden for at gå på efterløn, hvis man tilhører den aldersgruppe. Så alt i alt er jeg enig med hr. Jens Vibjerg i, at det er et rigtig godt forslag.

Jeg har ledt i forslaget og kan ikke helt finde ud af økonomien i det. Jeg har fået nogle henvendelser om, at det bliver beregnet ud fra dimittendsats. Som jeg forstår det, vil det efter endt plejeforhold blive beregnet efter maks. dagpengesats. Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte, eller også kan vi tage det i udvalgsarbejdet.

Kl. 17.05