

reageret på, at der er indgået jobklausuler?
Hvordan skal det kunne lade sig gøre?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er selvfølgelig noget, hvor vi ser på, hvilke meldinger vi får tilbage, men man kan vende det om og sige: Hvordan kan man på nuværende tidspunkt påstå, at arbejdsgiverne vil svindle med de her jobklausuler, og at de bare vil fylde dem ned over hovedet på lønmodtagerne, sådan som hr. Jørgen Arbo-Bæhr siger at de vil gøre? Det kan man ikke vide på nuværende tidspunkt.

Det er derfor, vi er enige om, at der bliver indført en revisionsfrist, og så holder vi øje med, hvad der sker. Der er ingen af os, der er interesseret i, at der skal ske et misbrug. Det er ikke det, der er lagt op til. Der er ingen af os, der er interesseret i, at funktionærloven og kunde- og konkurrenceklausulerne skal ødelægges. Det er ikke det, der er lagt op til. Derfor er der den revisionsfrist på 2 år.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg har sådan set ikke hr. Bent Bøgsted mistænkt for ikke gerne at ville gøre det ordentligt, men det er jo næsten helt bibelsk: Det gode, som jeg vil, det gør jeg ikke; det onde, som jeg ikke vil, det gør jeg. For, vil jeg sige til hr. Bent Bøgsted, det her er jo i nogle sammenhænge en reel genindførelse af stavnsbåndet; nu er det bare ikke for bønderne, men nu er det for lønmodtagergrupper. For hr. Bent Bøgsted tillader med det her, at arbejdsgiverne uden at inddrage lønmodtagersiden kan indgå aftaler af den her karakter og derefter meddele lønmodtageren, at det har man gjort.

Så siger hr. Bent Bøgsted, at lønmodtagerne så kan reagere. Kan man reagere på anden måde end at bede om sin afsked? Og så vil man endda være i en fuldstændig umulig situation, for der, hvor man skulle søge alternativt arbejde, har arbejdsgiverne indgået en aftale om, at de ikke må ansætte de pågældende.

Det her er så langt ude i hampen, at jeg mener, at hr. Bent Bøgsted er blevet snøret godt og grundigt af beskæftigelsesministeren.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

For lige at slå en ting helt fast vil jeg sige til hr. Ole Stavad: Jeg har altid sagt, at jeg ikke har no-

get imod jobklausuler, når bare lønmodtagerne får mulighed for at tage stilling til det. Det har jeg altid sagt. Der er ikke noget med, at jeg er gået væk fra det. Derfor støtter jeg også, at der skulle være et forbud mod hemmelige klausuler.

Og tror hr. Ole Stavad virkelig, at den situation vil opstå, at en arbejdsgiver måske går hen til 20 medarbejdere, til alle sine dygtige medarbejdere, og siger, at man har en klausul her? Og hvis lønmodtagerne så spørger, hvordan man kan forhandle det på plads, tror hr. Ole Sohn så, at arbejdsgiveren siger: Det kan vi ikke forhandle; hvis I ikke vil have det, kan I bare rejse? Tror hr. Ole Sohn virkelig, at arbejdsgiveren vil miste dygtige medarbejdere på det grundlag?

Det er at stille lønmodtageren i et for ringe lys, vil jeg sige til hr. Ole Stavad. Jeg sagde vist hr. Ole Sohn før. Det skal ikke klandres hr. Ole Sohn. Men det der med to Oler kan være lidt vanskeligt. Men jeg vil sige undskyld til hr. Ole Sohn.

Jeg tror, at hr. Ole Stavad er ude på et vildspor og vil udlede, at lønmodtageren ikke kan tage stilling til noget som helst. Så har jeg mere tiltro til lønmodtagerne, end hr. Ole Stavad har – nu var den ved at smutte igen med hr. Ole Sohn.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Det blev rigtigt til sidst. Hr. Ole Stavad for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er nu ret overbevist om, at hr. Ole Sohn og jeg er ret enige.

Men betyder det, hr. Bent Bøgsted siger, at han mener, at de her klausuler kun kan indgås med tilslutning fra lønmodtagersiden, så det, vi er inde i, er en helt sædvanlig overenskomstmæssig aftale imellem lønmodtagersiden og arbejdsgiversiden? Det er jo ikke det, der står i lovforslaget.

Og hvis hr. Bent Bøgsted mener, at det er det, han har aftalt, så har vi da en interessant situation, for det, der jo fremgår af det her, er, at arbejdsgiverne kan gøre det, og så skal det lægges åbent frem, og lønmodtagerne skal underrettes om det. Og når man har lavet aftalen på arbejdsgiversiden, lavet et kartel, der forhindrer medarbejderne i at søge alternative job, skal de have det at vide.

Eller vil hr. Bent Bøgsted være med til, at det her er noget, der kun kan indgås med under-