

Og derfor oplever jeg det her, som om man pisker en stemning op i forbindelse med et hypotetisk problem, og der synes jeg egentlig at Socialdemokraterne burde overveje, om ikke vi skulle lade være med at påvirke balancen i forhold til arbejdsmarkedets parter.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Der er altså ikke nogen i fagbevægelsen, i lønmodtagerorganisationerne – LO, FTF, AC, DJØF – der efterlyser det her lovforslag. Så jeg forstår simpelt hen ikke spørgsmålet. Jeg hører det altså nærmest, som om Venstre mener, at lønmodtagerne i overenskomstforhandlingerne skulle have stillet krav om at få det her lovforslag. De ønsker det ikke. De mener sådan set, at det her lovforslag er langt værre end den retstilstand, man har i dag, og derfor beder de sådan set om, at man trækker det tilbage.

Så jeg forstår sådan set slet ikke spørgsmålet fra Venstre. Der er ikke noget ønske, og derfor har det heller ikke været rejst i overenskomstforhandlingerne at få det lovforslag, at få den pakke, som regeringen har lagt frem, fordi den forværrer retstilstanden for den enkelte lønmodtager.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Man kan jo blive lidt forvirret her, men jeg håber, at hr. Thomas Adelskov kan bringe lys over sagen. Vedrørende de eksempler, som hr. Thomas Adelskov læste op, på, hvordan jobklausuler fungerer i dag, vil jeg sige til hr. Thomas Adelskov: Det er fuldt ud lovligt i dag, at virksomheder kan lave jobklausuler, når blot de oplyser det over for medarbejderne. Det står der ikke nogen steder er forbudt i dag, og det er også det, hr. Thomas Adelskov har læst op at virksomhederne gør.

Og så siger hr. Thomas Adelskov, at der ikke er nogen, der ønsker det her lovforslag, altså et forbud mod hemmelige jobklausuler. Så vidt jeg erindrer, var hr. Thomas Adelskov en fortaler for, at ministeren blev pålagt at komme med et lovforslag, der forbød hemmelige jobklausuler. Og jeg synes, at det her sådan ligesom er at trække det lidt ud, hvor det ikke hører hjemme.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg tror bare, at det skyldes, at hr. Bent Bøgsted simpelt hen slet ikke forstår, hvad problemstillingen er. Altså, problemstillingen er jo ikke bare et spørgsmål om, at jobklausulerne er hemmelige. Problemstillingen er jo lige nøjagtig det der med, at man kan binde en medarbejder, uden at medarbejderen har mulighed for at sige ja eller nej, altså der, hvor man lige pludselig som virksomhed kan indgå en aftale, der begrænser den enkelte lønmodtagers mulighed for at kunne søge job i nogle andre virksomheder.

Jeg vil godt endnu en gang citere, hvad den tidligere konservative arbejdsmarkedsordfører, hr. Jakob Axel Nielsen, sagde, nemlig:

Ofte er aftalerne hemmelige for lønmodtagerne, hvad der i sig selv gør aftalerne uacceptable. Men for mig er det ikke det værste. Det for mig altafgørende for, at vi fra politisk hold ikke skal acceptere jobkarteller, er, at der er tale om aftaler mellem to parter, det vil sige de to virksomheder, som begrænser en tredje part, nemlig lønmodtageren.

Det er jo det, der er hele hovedproblemet, og det er jeg fuldstændig enig i, og det er også det, der er galt med regeringens forslag, nemlig at det ikke giver adgang for lønmodtagerne til at forhandle deres egne konkrete arbejdsforhold.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Thomas Adelskov taler jo altså udenom som sædvanlig. Et faktum er, vil jeg sige til hr. Thomas Adelskov, at hr. Thomas Adelskov har pålagt ministeren at komme med et lovforslag, der forbyder hemmelige jobklausuler – der *forbyder* hemmelige jobklausuler. Det er det, det her lovforslag gør. Så står der i lovforslaget ved det ændringsforslag, der er kommet, udtrykkeligt, at arbejdsgiveren skal sikre, at lønmodtageren har taget stilling til en klausul. Det er faktisk ikke noget, ministeren er blevet pålagt, det er noget, der er blevet forhandlet på plads efterfølgende.

Men det, hr. Thomas Adelskov står og siger, er, at der ikke er nogen, der ønsker det her lovforslag, fordi der ikke er nogen, der ønsker forbud mod hemmelige jobklausuler. Og der er jeg nødt til at sige, at når hr. Thomas Adelskov siger det, så forholder hr. Thomas Adelskov sig ikke til sandheden og til det, som hr. Thomas Adelskov sammen med et enigt udvalgte selv har pålagt ministeren at komme med.