

fru Pia Kjærsgaard har den her slags udtalelser på Berlingske.dk den 19. april. Jeg synes da selv, det er et utrolig stort problem, at der er den tætte forbindelse mellem regeringen og Dansk Folkeparti, og specielt når man ser, at fru Pia Kjærsgaard jo til at starte med ikke ville tage afstand fra de her hagekors/tørklædeudtalelser fra hr. Søren Krarup.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, hr. Rune Lund kan ikke tage min tavshed som udtryk for noget som helst andet, end at jeg undrer mig virkelig meget over disse nye tendenser i Enhedslisten. Det skal jeg jo så i øvrigt ikke blande mig i, det er jo Enhedslistens egen afgørelse. Men det er ganske underholdende at se, hvad der i øjeblikket sker i Enhedslisten – denne tilpasning til nye tider. Jeg står her med en vedtagelse, som jeg tror Enhedslistens hovedbestyrelse har besluttet den 30. november 2002, og her står der mange ting, og bl.a. står der:

Tværtimod understreger de religiøse slagsmål behovet for at føre verdsliggørelsen af det danske samfund til bunds. Det har Enhedslistens hovedbestyrelse vedtaget i 2002.

Kl. 13.25

Men nu kan jeg så forstå på hr. Rune Lund, at der er kommet nye tider, og at man tilpasser sig ikke blot tørklæder, men også andre former for religiøse symboler.

Formanden:

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for et afsluttende spørgsmål.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg kunne godt tænke mig, når nu statsministeren har taget afstand fra hr. Søren Krarups udtalelser – det synes jeg er al ære værd – at høre: Når nu Dansk Folkepartis formand, fru Pia Kjærsgaard, bakker op om hr. Søren Krarups udtalelser, vil statsministeren så også tage afstand fra fru Pia Kjærsgaard?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Min holdning er gjort krystalklar både over for offentligheden direkte og her i Folketingssalen, hvor det jo også er offentligt tilgængeligt, nemlig at jeg ikke bryder mig om den sammenligning, der er foretaget, og jeg er uenig i den.

Og så tillader jeg mig i øvrigt blot igen at undre mig meget over de nye tendenser i Enhedslisten, som altså via sin hovedbestyrelse siger, at

vor tids udfordringer ikke består i at styrke den ene eller anden eller tredje religion, tværtimod understreger de religiøse slagsmål behovet for at føre verdsliggørelsen af det danske samfund til bunds. Det er det, hovedbestyrelsen har vedtaget i Enhedslisten.

Men nu her 5 år senere skal man tilpasse sig en ny virkelighed, tilpasse sig nye folketingskandidaters holdninger og brug af religiøse symboler. Det skal vi jo ikke blande os i. Jeg tillader mig bare at undre mig over – hvad skal vi sige – dobbeltmoralen i Enhedslisten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 4367

4) Til statsministeren af:

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

»Hvordan har statsministeren det med, at regeringens støtteparti består af medlemmer som f.eks. Søren Krarup, som ifølge Nyhedsavisen torsdag den 26. april mener, at »Homoseksuelle er handicappede, fordi de ikke kan opfylde betingelserne for et ægteskab og skabe en familie. Derfor kan de heller ikke forlange at blive ligestillet på det område«?

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er fuld af respekt for statsministerens evne til at slutte ethvert spørgsmål af med at kaste sådan en påstand ud i stedet for at svare på de spørgsmål, vi faktisk stiller. Men statsministeren skulle prøve at tænke efter, hvad der står i den udtalelse: Vi skal ikke fremme hverken den ene, anden eller tredje religion. Nu kan jeg jo ikke nå at modgå det hele, men, nej, det er stadig væk Enhedslistens holdning, at vi ikke skal fremme hverken den ene, anden, tredje, fjerde eller ingen religion. Vi går ind for religionsfrihed. Vi skal ikke fremme den, men vi går ind for, at folk skal have ret til at tro på hvad som helst uanset hvad, og det har vi altid gjort.

Så over til spørgsmålet, for hr. Søren Krarup har jo også udmærket sig ved i Nyhedsavisen at sige følgende: Homoseksuelle er handicappede, fordi de ikke kan opfylde betingelserne for et ægteskab og skabe en familie, derfor kan de heller ikke forlange at blive ligestillet på det område. Er statsministeren enig med hr. Søren Krarup i det?