

sig til, fordi der i dag er et forbud mod homoseksuelle visler.

Vi er tilhængere af at give trossamfundene en reel frihed, så de selv kan afgøre, hvad de gerne vil også i det her spørgsmål. Det skal være et trosspørgsmål og ikke et politisk spørgsmål. Det skal ikke være et spørgsmål, som folketingsflertallet afgør, men det enkelte trossamfund må selv afgøre det og tage det på sig.

Så vil jeg også gerne tage en anden ting med, som typisk kommer op i den her type debatter, nemlig børnenes tarv, hvor hr. Per Ørum Jørgensen, den konservative ordfører, siger, at han mener, at børn skal have to forældre, og at det skal være en af hvert køn. Der er SF's holdning i forhold til f.eks. adoption, at det er bedre, at børn får to forældre af samme køn eller får en enlig forælder, end at de vokser op på et børnehjem, hvor der ingen forældre er.

Derfor er vi også enige om, at der skal ske en vurdering af de homoseksuelle for at kunne blive godkendt som adoptivforældre, på samme måde som andre forældre bliver kigget på, så man kan se, om de er egnede til at være forældre.

Så man kan sige, at vi principielt set deler værdisæt i oppositionen, og vi er enige om det grundlag, der ligger for forslaget. Der er nogle forskellige ting inde i forslaget, som vi kan kigge nærmere på under udvalgsbehandlingen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til næste ordfører, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Den konservative ordfører sagde, at man i dag tydeligt kunne se, at der var en værdimæssig forskel. Man må sige, at det er blevet meget tydeligt, at der er en klar værdimæssig forskel mellem partierne i oppositionen, som ønsker fuld ligestilling for homoseksuelle, og Dansk Folkeparti og Dansk Folkepartis to støttepartier, som ønsker, at der ikke skal være fuld ligestilling mellem homoseksuelle og heteroseksuelle.

I Enhedslisten er vi overhovedet ikke i tvivl om, at vi går ind for fuld ligestilling. Vi mener, det er utrolig vigtigt, at vi har et samfund, hvor der er lige rettigheder for borgerne uanset deres seksuelle orientering, deres etniske oprindelse, deres religion, deres politiske overbevisning osv. Alle skal have de samme rettigheder.

Derfor håber vi jo også, at vi under udvalgsarbejdet kan komme videre med det her beslut-

ningsforslag, og at vi kan få konkretiseret, ligesom man har gjort tidligere i oppositionen, hvor man ønsker, at der skal ske ændringer i lovgivningen, for at man kan få fuld ligestilling, så vi på et tidspunkt får et flertal i Folketinget, som går ind for fuld ligestilling mellem borgerne i dette land, og så vi også kan få det gennemført.

Kl. 14.25

Som det tydeligt er fremgået af debatten, har vi ikke noget ønske om at tvinge nogen trossamfund, heller ikke folkekirken. Det, vi ønsker, er at give trossamfundene ret til selv at bestemme. Vi ønsker at give dem den frihed, at de selv kan afgøre det.

I Enhedslisten ønsker vi at gå endnu videre. Vi ønsker at adskille kirke og stat. Vi ønsker, at man ikke skal sammenblande det, der er det civile samfund, med det, der er det religiøse. Vi ønsker faktisk fra Enhedslistens side, at man skal kunne indgå ægteskab hos de civile myndigheder og kun hos de civile myndigheder, og så må de, der ønsker det, gå til deres trossamfund og få foretaget en velsignelse der, såfremt deres trossamfund ønsker at give en sådan velsignelse. Det skal efter Enhedslistens opfattelse overhovedet ikke være noget, som staten skal blande sig i.

Ordet ægteskab er blevet diskuteret noget, og jeg kan forstå, at det for Dansk Folkeparti og for Dansk Folkepartis to støttepartier er meget vigtigt at fastslå, at i ordet ægteskab ligger, at det er noget, som er indstiftet med henblik på at skabe familie, og at et rigtigt ægteskab kun kan indgås af en mand og en kvinde, der ønsker at få børn sammen.

Enhedslisten har det sådan, at staten overhovedet ikke skal blande sig i, hvorfor folk ønsker at indgå ægteskab. Selvfølgelig skal vi sikre, at folk ikke bliver tvunget ind i et ægteskab. Det er meget vigtigt. Og vi skal skabe rammerne for, at det er noget, man fuldstændig frivilligt vælger, og at der heller ikke er nogen økonomiske grunde til at vælge ægteskab. Men det skal være fuldstændig op til folk selv, hvorfor de gør det. Og om de har lyst til at få børn eller ej, skal også være noget, de fuldstændig frivilligt og helt selv bestemmer. Det skal staten ikke blande sig i.

Derfor mener vi, at vi skal have fuld ligestilling mellem borgerne, fuld ret til at indgå ægteskab mellem mand og kvinde, mellem to mænd, mellem to kvinder. Det kan de gøre af de årsager, de nu selv har. Det kan være, at de ønsker at indgå ægteskab for at få forskellige juridiske fordele, der følger med det at have et ægteskab i