

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Uanset hvor mange ord der bliver brugt fra hr. Per Ørum Jørgensens side, savner jeg sådan set svar på de spørgsmål, jeg stillede. Er det ikke korrekt, at det af begge de forslag, som Socialdemokraterne har fremsat om afskaffelse af den paragraf i lov om registreret partnerskab, fremgår, at vi samtidig siger: Her respekterer vi folkekirkens frihed til selv at bestemme om indre anliggender, ligesom alle mulige andre trossamfund selvfølgelig også skal have lov til at bestemme?

Det betyder selvfølgelig det samme som, at vi i dag har præster i folkekirken, der siger, at de ikke vil vie folk, der har været skilt. Det er et anliggende, de har besluttet. Det er ikke noget, vi vil blande os i.

I modsætning til Dansk Folkeparti, der siger, at de ikke vil acceptere, at man tager den beslutning, så har vi netop sagt: Vi har intet imod, at folkekirken tager den beslutning, vi vil give dem friheden til det. Og det vil jeg godt have bekræftet.

Jeg synes, det er rimeligt, hvis hr. Per Ørum Jørgensen i stedet for en gang til at kaste hvirvelvinde op vil bekræfte, at begge vores forslag rent faktisk har gået på, at vi ikke vil blande os i folkekirken og dens anliggender.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan kun forstå fru Lissa Mathiasen på den måde, at hvis der er præster, der gerne vil vie homoseksuelle, så skal de have lov til det. Og det er jo mangel på respekt og forståelse for den splittelse, der er i det her spørgsmål i folkekirken, og derfor må det være en samlet folkekirke, der kommer og beder Folketinget om at ændre de her ting. Det er ikke noget, hvor vi skal presse på den anden vej.

Det er et indre anliggende, det er et af folkekirkens ritualer, som vi vil gå ind og røre ved. For ændrer vi det i den retning, som Socialdemokraterne har foreslået, så er vi også inde og røre ved de indre anliggender. Der er en klar sammenhæng, og man undervurderer den splittelse og de konsekvenser, det kan få for den danske folkekirke, for dansk kultur og for dansk tradition.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Med den logik, hr. Per Ørum Jørgensen anvender her, om, at hvis man giver kirken frihed til selv at bestemme, er det det samme som at blande sig, så burde hr. Per Ørum Jørgensen jo også foreslå, at vi igen skulle forbyde, at man har kvindelige præster i folkekirken, for det er der jo heller ikke enighed om. Men der har vi altså givet folkekirken frihed til selv at bestemme, om man ønsker at have kvindelige præster eller ej. Der er nogle menigheder, der ikke ønsker at have kvindelige præster, og der er nogle mandlige præster, der ikke ønsker at have noget med kvindelige præster at gøre. Det har vi givet folkekirken frihed til selv at bestemme, på trods af at der er den splittelse.

Mener hr. Per Ørum Jørgensen, at det var en forkert beslutning, og mener Det Konservative Folkeparti, at vi skal gøre det om, fordi der er den splittelse på området?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg har det helt fint med kvindelige præster, men min personlige holdning til det er egentlig ikke så interessant, netop fordi vi snakker om, at det jo også er et af de indre anliggender, hvor jeg ikke føler, at jeg skal blande mig i, hvordan de enkelte præster agerer.

Hvor mange dilemmaer og hvor mange udfordringer skal vi give præsterne i den danske folkekirke? For det ligger jo eksplicit i det, som oppositionen lægger frem her, at den enkelte præst skal udfordres på det her område, skal forholde sig til det i forhold til sin samvittighed, i forhold til sin menighed, i forhold til sit menighedsråd. Derfor er den konservative holdning på det her område meget, meget klar. Medmindre der kommer et meget, meget klart ønske fra den danske folkekirke om, at de her ting skal ændres, vil vi ikke gå ind og ændre på det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at hr. Per Ørum Jørgensen ikke mener, at folkekirken skal have frihed til selv at bestemme i forhold til at vie homoseksuelle. Det må folkekirken ikke selv bestemme, medmindre de er fuldstændig enige alle sammen i folkekirken, hvordan det så end skulle kunne lade sig gøre. Så forstår jeg bare ikke logikken i forhold til kvindelige præster, for hvis grundlaget for hr. Per Ørum Jørgensens holdninger er, at man ikke