

kan man så fravælge det i andre kirker, men det kan måske uddybes. Det, der er væsentligt for mig, er, at vi ikke presser noget ned over den danske folkekirke, men at man samlet set kommer til Folketinget og siger: Vi har på det her punkt ændret holdning i forhold til den nuværende situation; vi vil gerne have mulighed for, at homoseksuelle også kan blive viet i den danske folkekirke. Hvis det signal kommer fra den danske folkekirke, så vil vi heller ikke stå i vejen fra konservativ side, netop fordi vi ikke vil blande os i folkekirkens indre anliggender. Og derfor er der jo heller ikke nogen grund til at lave nogen ændring på tilstandene i dag.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Kan hr. Per Ørum Jørgensen ikke give mig ret i, at med den situation, som de står i i dag, er det sådan, at de præster, der gerne vil vie homoseksuelle, ikke må, og de præster, der ikke vil, gør det så ikke. Det vil sige, at i dag er de faktisk i den situation, at de ikke kan vælge, og det, oppositionsforslagene har lagt op til gang på gang, er at give trossamfundene – heriblandt folkekirken – større frihed end den, som hr. Per Ørum Jørgensen vil give folkekirken.

For vi stoler på præsterne. Vi stoler på, at de er i stand til at forvalte deres trosfrihed på den måde, der passer dem og deres menighed bedst muligt, og derfor gerne vil fjerne det lovindgreb, der er i den frihed, hvor de netop ikke må, hvis de vil, og derfor vil vi gerne fjerne det forbud, der er i lovgivningen i dag og slippe kirkerne fri, så de selv kan bestemme. Det er det, forslaget lægger op til. Det er hverken en bombe eller tvang eller noget som helst. Det er tværtimod det modsatte. Det er faktisk at fjerne den tvang, som folkekirken og andre trossamfund i dag har med indblanding fra Folketinget.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg føler, at SF's ordfører totalt negligerer den problemstilling, vi drøfter i relation til de præsters samvittighed, som ikke ønsker at vie homoseksuelle. For det, der er væsentligt, er, om folkekirken kommer med et klart fælles ønske om, at man vil have mulighed for at vie homoseksuelle på samme måde som heteroseksuelle. Og der er altså splittelse i den danske folkekirke,

og jeg tror, at SF's ordfører totalt undervurderer de konsekvenser en sådan splittelse i folkekirken kan få for dansk kultur, dansk tradition.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg sidder egentlig og funderer over, hvad det er for et ærinde, hr. Per Ørum Jørgensen er ude i, siden vi gentagne gange fra talerstolen skal høre forsøg på at så tvivl om Socialdemokraternes holdning til det her. To gange har vi fremsat forslag i det her Folketing. To gange har vi sagt meget klart i vores egne forslag og ved gentagne debatter om det her spørgsmål: Vi ønsker ikke at blande os i folkekirkens indre anliggender, det ligger os totalt fjernt, men til gengæld synes vi ikke, det er folkekirken, der skal blande sig i, hvordan lov om registreret partnerskab ser ud. Det er nemlig et forbud, der ligger her, og det er det, vi vil fjerne.

Og derfor vil jeg godt spørge, om hr. Per Ørum Jørgensen ikke godt vil medgive, at der rent faktisk to gange fra Socialdemokraternes side har været fremsat det her forslag, hvor vi siger: Vi ønsker ikke at blande os i folkekirkens indre anliggender. Kan man bekræfte det fra hr. Per Ørum Jørgensens side?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Fru Lissa Mathiasen må meget undskylde, hvis jeg skulle have et ærinde – det er i hvert fald forkert opfattet – i at så tvivl. Jeg synes, Socialdemokraterne egentlig ganske glimrende selv har sået tvivl om standpunktet her. For fjerner vi netop det her, jamen så er vi i den situation, at så får vi også splittelsen i den danske folkekirke. Det ligger helt eksplicit i det, og derfor er det en totalt manglende forståelse for konsekvenserne, hvis man støtter det her forslag, som det ligger.

Og det er jo ikke bare en bekymring, som Det Konservative Folkeparti har. Vi har jo set flere, som konkret har kommenteret det beslutningsforslag, vi står og behandler i dag, som har sagt, at det vil splitte folkekirken, og det er det samme som at lægge en bombe ind under den danske folkekirke. Det kan godt være, at det måske ikke er så passende valgstrategier osv., men det er jo konsekvensen af det. Og jeg synes så, at Socialdemokraterne skulle være åbne og ærlige om, hvad konsekvensen reelt er.