

– for, at der måske er områder, hvor det etisk og moralsk ikke kan lade sig gøre at blive ligestillet. Ministeren har redegjort glimrende for nogle af de øvrige punkter.

Jeg vil dog lige nævne, at en af de helt afgørende ting for Dansk Folkeparti selvfølgelig også er, at vi ikke åbner op for adoption. Hvis to mænd ønsker at leve sammen, har de min fulde velsignelse til det, men de må jo altså i hvert fald have sovet i biologitimerne, hvis de ikke har gjort sig nogen tanker om, at det kan blive et problem for dem at få børn.

Så det fremgår sikkert ganske tydeligt, at Dansk Folkeparti mener, at det her er et helt utænkeligt scenarie.

Kl. 13.45

Man skal også altid gå foran med et godt eksempel. For mit eget vedkommende har jeg en dejlig kæreste, en, jeg er meget glad for, som tilfældigvis også sidder oppe på tilhørerpladserne i dag, så for mig ville det være helt naturligt at sige: Kære Majbrit, vil du gifte dig med mig her til sommer, i kirke naturligvis? Det håber jeg at du vil.

Hun sidder lige deroppe. Jeg undskylder selvfølgelig dette lille intermezzo over for formanden, men jeg mener dog, det holder sig lidt inden for emnet.

Med disse afsluttende bemærkninger håber jeg at have klargjort Dansk Folkepartis holdning til lovforslaget og til det smukkeste og det hellegste, nemlig indgåelse af ægteskab i kirke mellem mand og kvinde, for Folketinget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Det er selvfølgelig lidt usædvanligt, og bruden kan i hvert fald ikke svare.

Det er fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær** (RV):

Jeg vil holde mig til det saglige, ikke det private. Så vil jeg gerne spørge, om ordføreren ikke mener, at et ægteskab indgået på rådhuset har samme værdi som et ægteskab indgået i en kirke?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen** (DF):

Jo, rent lovmæssigt har det jo den samme værdi. Så resten er kun et spørgsmål om, hvad man selv brænder mest for. Men jeg mener stadig væk, at det i begge tilfælde – hvad enten ægteskabet er indgået på et rådhus, eller det er ind-

gået i en kirke, altså en kirkelig vielse – er et anliggende mellem mand og kvinde.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær** (RV):

Så sagde ordføreren også, at man måtte have sovet i biologitimen, hvis man som to mænd ikke vidste, at man ikke fik nogen børn, og jeg går ud fra, at det er det samme med to kvinder, altså hvis det i hvert fald er mellem de to kvinder. Men mener Dansk Folkeparti rent faktisk, at man kun må adoptere, hvis man ikke er i stand til at få børn? Og hvordan vil man bevise det? Bortset fra det kan jeg godt forstå den med to hanner og to hunner, den prædiken behøver jeg ikke at få.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen** (DF):

Jamen jeg tror ikke, det er nogen hemmelighed, heller ikke for fru Lone Dybkjær, at Dansk Folkepartis holdning er, at adoption kræver, at der er en far og en mor. Derfor er vi heller ikke tilhængere af, at enlige kan adoptere, og vi er heller ikke tilhængere af, at homoseksuelle kan adoptere. Det er – og har altid været – Dansk Folkepartis helt klare holdning, og den er der ikke ændret noget som helst ved.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi** (SF):

Man må jo sige, at Dansk Folkepartis brug af Folketingets talerstol er overordentlig kreativ, i alle mulige henseender, men jeg vil holde mig til det lovgivningsmæssige, som vi debatterer her.

Dansk Folkeparti har jo været ude at sige flere gange, og fru Pia Kjærsgaard har også været ude at sige, at Dansk Folkeparti går ind for homoseksuelles ligestilling i det danske samfund, det gør Dansk Folkeparti – det er altid noget – og jeg synes også, at det lå sådan lidt i det, som ordføreren sagde.

Men så vil jeg gerne spørge, for vi bliver sådan lidt i tvivl: Hvor er det helt konkret, Dansk Folkeparti gerne vil give de homoseksuelle nogle rettigheder, som gør, at de bliver mere ligestillede? Dansk Folkeparti er imod adoption til de homoseksuelle, de er imod kunstig insemination, de er imod kunstig befrugtning af de homoseksuelle; de er imod kirkelige vielser, de er vistnok også imod diskrimination på arbejdsmarkedet, tror jeg. Hvor er det helt konkret Dansk Folkeparti gerne vil gøre livet lidt bedre for de homoseksuelle i Danmark?