

giver alle mulighed for at indgå partnerskab, således at en mand og en kvinde også kan indgå partnerskab, og vi så kan reservere ordet ægteskab til, hvis der er nogle, der lægger en bestemt betydning i det, eller til, at man kan indgå ægteskab i bestemte trossamfund, hvis man har lyst det, så er det o.k.? Er det selve ordet ægteskab, som ordføreren mener er problemet, eller er det det, at der er nogle, der skal have lige rettigheder?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er aldrig noget problem, at nogen skal have lige rettigheder, men hvis man først begynder at sige, at alt muligt andet end ægteskab også skal være ægteskab, så bliver det jo endeløst, og det går vi altså ikke ind for. Så er det jo alle mulige. Hvorfor skulle naboer og bekendte og venner ikke have den samme mulighed? Det er jo der, vi altid ender.

Et ægteskab har en klar definition i forbindelse med en mand og kvinde, og det er til at håndtere, og det giver så nogle særlige rettigheder. Vil man være papirløs, så må man finde sig i en masse papir. Vil man have de rettigheder, som gifte har, så må man altså enten gifte sig, hvis man er mand eller kvinde, eller også må man forsøge ad anden vej i lovgivningen. Hvis det er to naboer eller to gamle søstre, eller hvad det nu er, der ønsker at give hinanden nogle rettigheder, så må man benytte sig af den lovgivning, der er, og så må man jo komme og sige, hvis der er nogle rettigheder, man ikke synes, man har.

Det vil så nok vise sig, at der er nogle punkter, hvor vi er uenige, men ikke desto mindre er der jo givet flere og flere rettigheder til andre former for bofællesskaber, nogle af dem også med Venstres stemmer. Men det kan ikke afgrænses, og et ægteskab er nu stadig væk et ægteskab, og det er ikke det, man kommer med her. Det her kan aldrig blive et ægteskab.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er nu fru Lissa Mathiasen.

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er Socialdemokratiets helt klare politik, at vi ønsker at sikre ligestilling og dermed også fjerne de forhindringer, der i dag er i lovgivningen for at sikre lige rettigheder. Det er vores ønske, for at gøre det helt klart, at sikre, at homoseksuelle får mulighed for stedbarnsadoption, at give mu-

lighed for fremmedadoption og at sikre lesbiske retten til forældreskab i forbindelse med kunstig befrugtning fastslået ved eller forud for barnets fødsel.

Tilsvarende er det også Socialdemokraternes ønske at fjerne den hindring, der i dag ligger i lov om registreret partnerskab, og at give folkekirken og andre trossamfund mulighed for at beslutte reel ligestilling ved kirkelige vielser m.v. Det har vi også tilkendegivet i utallige situationer. Det har vi sagt i forbindelse med masser af forslag, der har været til debat her i salen.

Men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg ikke synes, det her forslag er så præcist. Jeg synes, man fra forslagsstillernes side måske har gjort det lidt mere utydeligt, hvad det egentlig indebærer, for vi er slet ikke uenige, når vi taler om at sikre seksuelle minoriteters trivsel og rettigheder, men jeg synes, der er behov for, at vi får en større klarhed over, hvad det er, der rent faktisk ligger i forslaget, for vi ser nogle problemer, og jeg vil godt lige nævne dem.

Når vi siger, at vi er parate til at fjerne hindringen i lov om registreret partnerskab, er det, fordi vi ikke finder, det er rimeligt, at man har lagt en forhindring, som rent faktisk betyder, at hvis folkekirken eller andre trossamfund ønsker at tage en beslutning om en kirkelig vielse af et homoseksuelt par, så må de ikke, fordi vi i dag har et forbud i lov om registreret partnerskab.

Jeg er i tvivl om, om det er det, der ligger i forslagsstillernes ønske. Vi kan ikke rigtig se det, men vi ønsker at fjerne – og det vil vi meget gerne medvirke til, og jeg tror heller ikke, vi er uenige med forslagsstillerne – forhindringerne i lov om registreret partnerskab.

Så har jeg forstået ved at tale med forslagsstillerne, at man også mener, at det her forslag omfatter transseksuelle, og der vil jeg godt sige, at jeg mener, man er kommet lidt ud på et sidespor. Vi betragter ikke transseksuelle som en seksuel minoritet. Det er en minoritetsgruppe, men ikke en seksuel minoritetsgruppe.

Der kan være helt andre problemer, som der set i forhold til den gruppe kan være behov for at vi skal tage op, som vi skal løse, og som vi også meget gerne vil medvirke til at kigge på. Men vi håber, at man fra forslagsstillerne side vil prøve at forstå, at vi synes, der er behov for en lidt større klarhed her, og vi håber egentlig, man fra forslagsstillerne side under udvalgsarbejdet – det kunne være helt naturligt – giver et mere klart billede af, hvad det egentlig præcis er,