

ler ikke læst dem og færdes heller ikke ude i befolkningen, for der er synspunkterne jo velkendte. Jeg har ikke sagt noget, som ikke har været fremført af masser af mennesker igennem tiderne, så der er ikke noget som helst at være forbløffet over.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu ved jeg jo ikke med hensyn til det eksempel med hesten, hvem i forholdet der skulle være hesten.

Men for nu lige at vende tilbage til den principielle diskussion omkring forslaget uden at gå ind i detaljerne, for det vil jeg i hvert fald meget gerne benytte min ordførertale til at gøre: Er fru Birthe Rønn Hornbech ikke enig med mig i, at det, at man eksempelvis giver kvinder og mænd lige rettigheder i det danske samfund på en lang række områder, arbejdsmarkedsområdet, pensionsområdet og lignende, jo ikke gør dem ens? De er jo stadig væk forskellige, men med de samme rettigheder, sådan at de kan opnå ligestilling i afgørende ting i det danske samfund.

Det er vel heller ikke at gøre det til ensretning eller at gøre dem ens, at man giver dem det samme sæt rettigheder. Hvis to af samme køn skulle gifte sig og få de samme rettigheder som to af forskelligt køn, der gifter sig, så er det på samme måde heller ikke ensretning.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Med ligestilling får kvinder lov at blive ved med at være kvinder og mænd får lov at blive ved med at være mænd. Ægteskabet er en forbindelse mellem en mand og en kvinde, en samfundsmæssig nyttig foranstaltning med henblik på at skabe familie, og det er der ikke andre, der kan klare, end en mand og en kvinde.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er meget muligt, at den definition af et ægteskab, at det foregår mellem en mand og en kvinde med henblik på at få børn, er noget, som dele af befolkningen vil kunne skrive under på, men jeg tror altså også, der er mange, der ikke vil kunne skrive under på det. Jeg tror, at der er endog rigtig mange, som indgår ægteskaber for at kunne sikre hinanden og sikre sig selv nogle rettigheder, men ikke nødvendigvis for at få børn, eksempelvis ældre mennesker, der gifter sig, når de f.eks. er over 60 år, eller hvad det nu

kan være. Det er jo ikke med henblik på at få børn. De ved jo godt, de ikke kan få børn. Men ikke desto mindre opnår de et sæt rettigheder, som de kan bruge til at sikre hinanden og sig selv.

Det er jo lidt det, diskussionen her også handler om, nemlig at hvis det er to af samme køn, der gifter sig, så behøver det ikke nødvendigvis være, fordi de gerne vil have børn sammen. Det kan godt være, fordi de gerne vil have børn sammen, f.eks. hvis det er to kvinder. Men det kan jo stadig væk også godt være for at få det sæt rettigheder, der hører til det formelle ægteskab, og ikke nødvendigvis det religiøse ægteskab.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Uanset hvor meget ordføreren lægger op til, at der skal granskes i, hvorfor folk gifter sig, er et ægteskab altså stadig væk en forbindelse mellem en mand og en kvinde, og vi går ikke den vej, at man det ene og det andet øjeblik vil hævde, at der er nogle forskelle, men at så skal det hele alligevel være ens. Det er ikke ens, og det *bliver* ikke ens.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Mænd og kvinder er heller ikke ens. Jeg tror ikke, at mange af dem, der går ind for ligestilling mellem mænd og kvinder, ønsker, at mænd og kvinder skal være ens. Men vi går ind for, at man skal have lige rettigheder på samme måde, som vi går ind for, at man skal have lige rettigheder, når man gifter sig, hvad enten det drejer sig om en mand og en kvinde, to mænd eller to kvinder.

Jeg forstår simpelt hen ikke argumentationen om, at man ensretter ting, hvis man giver folk lige rettigheder, så jeg vil meget gerne have, hvis ordføreren kunne uddybe, hvorfor det er ensretning, hvis man giver folk lige rettigheder.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Man kan udmærket give lige rettigheder, uden at det er et ægteskab. Men her har man jo bedt om, at det skal være et ægteskab.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Men er det selve ordet ægteskab, som ordføreren har problemer med, sådan at hvis vi i stedet