

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

I forbindelse med ordvekslingen nu med den seneste spørger skal jeg bare blive helt klar over, om Dansk Folkeparti anerkender den problemstilling, som beslutningsforslaget adresserer, nemlig at vi oplever, at der er en stigende del af danskerne – givetvis mange socialt udsatte – som har svært ved at styre deres økonomi, og som derfor ender på gaden. Jeg ville umiddelbart tro, at man med Dansk Folkepartis sociale sindelag havde blik for de mennesker og deres problemer, men jeg er ikke helt sikker efter at have hørt ordførerens tale.

(Kort bemærkning).

**Henrik Brodersen (DF):**

I Dansk Folkeparti er vi i hvert fald af den overbevisning, at der ikke er nogen, der behøver at gå til grunde i det samfund, vi har. Jeg er bare ikke af den opfattelse, at lige præcis en gældsrådgivning er løsningen, hvis man er ude i så store sociale problemer, at man bliver sat ud af sin lejlighed. Der er det, jeg henviser til, at man så til enhver tid må kunne henvende sig til kommunen – hvad man også kan.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Har ordføreren så en forklaring på, hvordan det kan være, at vi ser den her stigning i antallet af folk, som bliver sat ud af deres lejligheder? For hvis verden var så god, som ordføreren siger – nemlig at hvis man er blevet så dårlig en kunde, at man ikke kan få en bankkonto længere eller ikke kan få rådgivning om sin økonomi i banken, så er kommunen der til at tage over – er det jo mærkeligt, at der er så relativt mange mennesker, som bliver sat ud, og at det antal er stigende. Man kan spørge sig selv, om det er at gå til grunde eller ikke at gå til grunde, men det er i hvert fald et meget væsentligt livsgrundlag for de fleste mennesker, at de har et sted at bo.

(Kort bemærkning).

**Henrik Brodersen (DF):**

Som jeg tidligere har sagt, er der altså rådgivning at finde i dag, og hvis det rent faktisk viser sig, at der er et stigende behov, må vi jo tage den derfra. Men som det ser ud nu, synes jeg absolut ikke, at der er grund til at tage yderligere hånd om det.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Brosbøl (S):**

Jeg skal bare ganske kort lige have bekræftet fra ordføreren, at der er forskel på det, som bliver foreslået her om en uafhængig rådgivning, og så det, som ordføreren henviser til, nemlig at man kan gå ned på kommunen og få hjælp. Kan ordføreren ikke se forskel på, at der er et uafhængigt sted, hvor man går hen som borger, og at man går ned på sin kommune og sådan skal oprettes i systemet osv.?

(Kort bemærkning).

**Henrik Brodersen (DF):**

Jo, men som jeg også sagde før: Når jeg læser beslutningsforslaget, er det for mig at se hele Danmarks befolkning, vi snakker om, og ikke lige præcis specifikt de mennesker, som er ude i svære sociale problemer. Hvis der var tale om det, er det jo en helt anden sag, men som jeg læser det, er det altså noget, som over 5 millioner mennesker kan benytte sig af.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Brosbøl (S):**

Er det ordførerens forventning, at over 5 millioner mennesker ville benytte sig af en uafhængig rådgivning om gældsproblemer? Tror ordføreren ikke, sådan som jeg i hvert fald gør, at et sådant tilbud ville blive benyttet af dem, der havde behov for det?

Kl. 12.40

(Kort bemærkning).

**Henrik Brodersen (DF):**

Jeg ved ikke, om over 5 millioner mennesker ville benytte sig af det, men man kan sige, at potentialet i hvert fald er der.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Ordføreren sagde selv lige før, at hvis det viste sig, at der var et behov for det her, ville man gerne fra Dansk Folkepartis side være med til at se på det. Det var jo ikke lige det, ordføreren sagde i sit ordførerindlæg. Jeg vil spørge ordføreren: Anerkender ordføreren, at stor gæld er et socialt problem for den enkelte?

(Kort bemærkning).

**Henrik Brodersen (DF):**

Det kan det sagtens være.