

var andre ting, vi kunne gøre. Jeg mener simpelt hen bare ikke, at en offentlig gældsrådgivning er løsningen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, der vil være bred enighed om, at en gældsrådgivning som den, vi foreslår, ikke er den eneste løsning. Der er, så vidt jeg hører, heller ikke sagt ét kritisk ord om noget af den forebyggende indsats, som er gjort i forhold til inkasso og årlig rente og alle de der forskellige ting. Alt det er meget fint.

Men jeg synes ikke, ordføreren var mere præcis i sit svar end i ordførtalen vedrørende spørgsmålet: Hvilke folk er der ud over bankerne, der giver privat gældsrådgivning, og hvad koster det? For det, at man skal betale for privat gældsrådgivning kan muligvis på længere sigt være en rigtig god investering, problemet er bare, at for den målgruppe, vi taler om her, og som er i en akut gældssituation og måske står for at blive sat ud af deres bolig, er det måske ikke sådan den første udgift, der står på deres liste over, hvad de vil bruge penge på, selv om det i det store flertals øjne måske ville være rigtig fornuftigt. Så hvem er det, der kan give den gældsrådgivning, og hvad koster det?

Kl. 12.25

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Nu har jeg så ikke lige timelistepriisen for gældsrådgivere heroppe på talerstolen, men jeg er da glad for, at fru Margrethe Vestager anerkender, at der rent faktisk findes folk, der privat rådgiver folk om den gæld, som de er blevet sat i.

Og igen: Jeg mener ikke, at vi skal have en offentlig, gratis gældsrådgivning; det mener jeg simpelt hen ikke er løsningen.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Venstres ordfører siger nogle ting, der lyder helt SF-agtige. Venstres ordfører siger, at man ser det her som et socialt problem, og Venstres ordfører siger, at man er meget optaget af det her. Men Venstre har det også med at sige, at tingene skal kunne betale sig: Det skal kunne betale sig at arbejde, det skal kunne betale sig at bruge penge på miljøet osv. osv.

Så vil jeg spørge Venstres ordfører: Hvis det nu viser sig, at det rent faktisk kan betale sig med en offentlig gældsrådgivning, hvis det nu

rent faktisk viser sig, at det kan virke forebyggende, så færre rutsjer ned ad den sociale rangstige, så færre koster samfundet penge på en anden måde, vil Venstres ordfører så være villig til at tage initiativ til, at vi får en offentlig gældsrådgivning?

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg kan lige så godt sige ligeud, at jeg altså synes, det er stærkt bekymrende, når jeg får at vide, at det, jeg står og siger, lyder nærmest SF-agtigt.

Men når det så er sagt, vil jeg sige, at vi i Venstre altid er åbne over for at se på, om der er andre muligheder, og når det f.eks. handler om gældsplagede danskere: om der er andre muligheder for at forebygge, og om der er andre muligheder for at hjælpe dem. Men det forslag, der er lagt op til her, er bare ikke et forslag, der indeholder de ting, som vi går ind for i Venstre, og det er også derfor, vi afviser det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Pernille Vigsø Bagge, sidste gang.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Hvordan skulle det her forslag kunne være skadeligt eller et alvorligt problem for samfundet som sådan, hvis vi nu forestiller os, at en stor gruppe gældsplagede danskere kommer ind og får en offentlig rådgivning? Hvordan i alverden kan det være, at Venstre ikke kan støtte et forslag, der fuldstændig oplagt har de intentioner, som Venstres ordfører selv står og bakker op om?

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Det er måske så i virkeligheden, fordi det ikke er så SF-agtigt, som fru Pernille Vigsø Bagge gerne ville have det til at lyde som om lige før, for i Venstre mener vi rent faktisk ikke, at det er en offentlig opgave at give den her gældsrådgivning.

Vi mener for det første, at bankerne har en god gældsrådgivning, vi mener også, at der er mange private, der giver en god form for gældsrådgivning, og så mener vi rent faktisk, at det er helt utrolig vigtigt at sætte ind med endnu bedre forebyggelse, end vi har nu, og som det sidste vil jeg gerne slå fast, at vi naturligvis altid er åbne over for, om der kunne være andre mulig-