

sætte ind massivt med forebyggende indsatser i tæt samarbejde med erhvervet.

Og der er god mulighed for at få gældsrådgivning i dag. Det er jo ikke sådan, at det uden det her forslag er helt umuligt for en borger at få gældsrådgivning i Danmark; det kan man faktisk godt. Det er rigtigt, at det er på det private marked, man får gældsrådgivningen, men det er altså kvalificerede mennesker, der gerne vil hjælpe de her borgere.

Det kan godt være, SF har en ideologisk opfattelse, som er anderledes end vores, men vi synes faktisk, at det fungerer godt med de muligheder, der er for gældsrådgivning i dag.

Men vi skal selvfølgelig sætte massivt ind med den forebyggende indsats. Vi skal gøre, hvad vi kan for at undgå, at borgerne havner i en gældsforfælde, og derfor kører vi videre med vores kampagne Årlige Omkostninger i Procent og giver i øvrigt al den forbrugeroplysning, vi kan, for at hjælpe borgerne bedst muligt.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Nu siger ministeren, at det er af ideologiske årsager, at vi har valgt at fremsætte det her forslag. Jeg vil nærmere sige, at det lyder, som om det er ideologiske årsager, der gør, at ministeren ikke vil gå ind i en fornuftig dialog med os om, hvordan vi kunne løse det her problem. Jeg synes ærligt talt, det lyder, som om der her står en konservativ minister og siger, at det offentlige kan vi sådan set ikke bruge til noget i den her sammenhæng, det må være fuldstændig op til det private marked, som ministeren hylder meget i den her sammenhæng.

Kl. 12.05

Der vil jeg tillade mig at stille mig meget tvivlende over for de tilbud, der er i dag, med hensyn til gældsrådgivning. Jeg ser ikke – og det er også det, vi hører fra folk, som sidder i de her problemer – at der i dag er mulighed for at få den her rådgivning i tilstrækkelig grad, særlig hvis det er mennesker, der i forvejen er dybt forældede, som skal ud og betale i dyre domme for at få den her rådgivning.

Kan ministeren ikke se, at der her er et behov, som ikke i dag er opfyldt af de tilbud, der er? Der er et hul mellem forebyggelsesindsatsen og den situation, hvor folk er kommet så langt ud, at de er nødt til at søge om gældssanering eller gældsrehabilitering. Kan ministeren ikke se, at der mangler noget her?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Jeg håber, vi kan blive enige om, at vi først og fremmest må sætte ind omkring forebyggelsen. Vi må så vidt muligt undgå, at borgerne havner i en situation, hvor de får sig gældsatt og ikke rigtig kan komme ud af den her gældsforfælde igen. Og der har vi sat gang i en lang række initiativer, som fungerer godt, som vi følger meget nøje, og som vi i øvrigt også samarbejder tæt med erhvervet om.

Så er der det omkring gældsrådgivning, og der lyder det her, som om det koster i dyre domme at få gældsrådgivning i dag, og det er jo simpelt hen ikke rigtigt. Som borger har man da mulighed for at gå ind i forskellige pengeinstitutter og bede om at tale med en bankrådgiver og få noget rådgivning omkring sin økonomiske situation. Så det behøver altså ikke at koste i dyre domme, hvis det er det, man forestiller sig.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg synes, det, ministeren forestiller sig, er meget mærkværdigt. Det virker, som om ministeren ikke rigtig kan se, hvad det er for nogle mennesker, vi taler om her. Det er mennesker, som er ude af stand til selv at administrere deres økonomi. De kommer med regninger fra flere måneder, som måske ikke engang er blevet åbnet. Tror ministeren, at ethvert pengeinstitut vil tage imod sådan et menneske med åbne arme og sige: Ved du hvad, vi bruger lige en dag eller to på at finde ud af, hvad det her er for noget rod? Pengeinstitutterne er jo ikke uafhængige, de tjener penge på at låne mennesker penge. Det er det, der er sagen her.

Der er brug for en uafhængig instans, der kan gå ind og hjælpe de mennesker, som er ude i en situation, som virker totalt uoverskuelig for dem at komme ud af igen. Jeg synes, det virker meget mystisk, at det, regeringen henviser de her mennesker til, er, at de skal gå ned i et pengeinstitut og forvente, at de der kan få den nødvendige rådgivning.

Jeg må sige, at ifølge det, vi har hørt fra ministeren i dag, lyder det, som om det her overhovedet ikke er noget problem. Det lyder, som om der er masser af muligheder, og at vi overhovedet ikke skal gøre noget i dag, for der er fuldstændig styr på det her område. Det er jo ikke virkeligheden, vil jeg gerne sige til ministeren.