

tra, og det offentlige kunne spare en frygtelig bunke penge. Gør det slet ikke indtryk på regeringen, at man faktisk kunne have nogle fordele ved at få en gældsrådgivning?

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Det gør bestemt indtryk, at der kan være forbrugere, der kommer i klemme, og at der er forbrugere, der har brug for oplysning, og derfor har vi jo også sat gang i en hel masse initiativer. Og det er rigtigt, at der er nogle af de andre nordiske lande, der har valgt at lave en gældsrådgivning, og det er jo fint, hvis de griber det an på den måde i de lande. Vi har valgt at gøre det på en anden måde, og vi har masser af initiativer, både vores Årlige Omkostninger i Procent-kampagne, som vi jo driver i samarbejde med erhvervet, og som jo er meget simpel og let at gå til for forbrugere – og så skal vi selvfølgelig sikre, at der bliver skiltet med det. Vi har lavet vores inkasso- og rykkerguide osv. osv.

Vi mener ikke, at der er brug for en offentlig gældsrådgivning. Vi har en fin, velfungerende gældsrådgivning i det private, og vi ønsker altså ikke at støtte det her initiativ.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg synes, det er meget betegnende, at ministeren bliver ved med at betegne mennesker af kød og blod i det her land som forbrugere frem for som borgere. Der er tale om mennesker af kød og blod her, som kommer ud i nogle meget ulykkelige situationer på grund af en kæmpe gæld. Ministeren fremfører også i sit indlæg, at det er folks eget ansvar at søge råd og finde ud af, hvordan de skal løse de her problemer.

Men når nu selv ministerens kollega socialministeren er begyndt at indse, at der er en stor sammenhæng mellem stor forgældelse og socialt belastende forhold, så vil jeg bare ganske kort spørge ministeren: Hvad har samfundet ud af ikke at vedtage det her forslag set fra ministerens synspunkt?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Vi er sådan set meget optaget af at bidrage til at forhindre, at nogen borgere havner i en ulykkelig situation med meget stor gæld, og det er jo

derfor, vi har sat gang i alle de her meget forebyggende initiativer for netop at hjælpe borgerne til at undgå en ulykkelig situation, hvor man har fået sig gældsat og er havnet i en situation, man slet ikke kan se sig ud af.

Det er jo derfor, vi bl.a. har startet Årlige Omkostninger i Procent. Det er meget simpelt, for vi pålægger dem at skilte med det her, og så siger vi til alle borgere: Kig jer nu rigtig godt for, når I vil optage et lån. Hold øje med de årlige omkostninger i procent. Lad være at falde for de her meget billige tilbud, som umiddelbart kan se fornuftige ud, men hvor det viser sig, at man havner i en gældsælde.

Vi gør alt, hvad vi kan, for at forebygge, at man havner i den situation. Hvis man så er havnet i den, jamen så er der i dag ganske gode muligheder for gældsrådgivning, i det private godt nok, og der kan jeg så forstå, at nogle af ideologiske årsager synes, at det bør være en offentlig opgave. Vi siger, at der er gode tilbud i det private, som sammen med vores forebyggende initiativer fungerer godt.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Når man nu ved, at der er meget store sociale problemer behæftet med at være i stor gæld, kunne man så ikke, når nu som sagt også ministerkollegaen socialministeren har indset det, forestille sig, at samfundet ville have stor gavn af en offentlig gældsrådgivning, som man har det i de andre nordiske lande?

Det her svarer til, at man siger: Vi behøver ingen offentlig alkoholrådgivning, og vi behøver ingen offentlig misbrugsrådgivning. Det er sociale problemer, der står fuldstændig på linje med det at være kommet i stor gæld.

Jeg mangler stadig væk ministerens svar på: Hvorfor gavner det samfundet, på hvilken måde har samfundet gavn af ikke at vedtage det her forslag? Det her ville være en klar forbedring af de forhold, vi ser i dag for de her gældsramte personer, som jeg kan forstå vi er fuldstændig enige om har nogle store problemer. Hvorfor vil det her forslag ikke være med til at gavne efter ministerens mening?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen):

Som jeg nævnte, synes jeg, vi har rigtig mange gode initiativer i dag. Jeg ved ikke, om jeg skal læse dem op en gang til. Vi forsøger virkelig at