

som er betydelig bedre for universiteterne end den, man har i dag.

Er hr. Rasmus Prehn ikke bekymret over, at lige præcis den betalingsform, vi er imod, nemlig at den enkelte studerende selv skal betale og så får penge med fra staten, gør, at man får en bedre økonomi, end hvis man har det danske system? Giver det ikke hr. Rasmus Prehn, når han nu skal fordele nogle af alle de der penge, man har stjålet fra de arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagerne, pensionisterne og efterlønsmodtagerne, anledning til at tænke over, at man måske kunne bruge dem til at lave et andet finansieringssy- stem på universiteterne?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Nu tror jeg, vi skal starte med at glæde os over, at det efter lang tids hårdt arbejde er lykkedes at sikre en mulighed for, at danske studerende kan komme til udlandet og læse og blive en del af det internationale. Det er fantastisk vigtigt. Når det så er sagt, er det rigtigt, at det hele tiden har været en socialdemokratisk ambition at komme til at styrke danske universiteters økonomi.

Der har vi taget et væsentligt skridt i den rigtige retning med globaliseringsaftalen, som jeg synes hr. Per Clausen taler nedladende om. Det er faktisk lykkedes at få sat penge af til det her, og så kan det godt være, at man på et senere tidspunkt skal gøre det endnu mere hensigtsmæssigt. Det er jo ikke sådan, at vi ikke gerne vil bruge endnu flere penge, men det er også et spørgsmål om, hvor mange penge vi har til rådighed, og hvad der giver mening.

Jeg synes, vi har fundet et fornuftigt leje i øjeblikket. Vi vil gerne være med til at arbejde for, at der på sigt kommer flere penge til danske universiteter. Men det er et hårdt slid, og det kræver, at man sidder med ved forhandlingsbordet og prøver at få nogle resultater igennem. Det er jo nemt nok at stå på sidelinjen og bare kræve mere. Fra socialdemokratisk side har vi sat os til forhandlingsbordet for at få resultater frem for bare tom retorik.

Formanden:

Tak til hr. Rasmus Prehn. Da undervisningsministeren kun er repræsenteret ved sin jakke her i salen, er det videnskabsministeren, der får ordet.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

På grund af lovforslagets tilblivelse og historien omkring det er det aftalt således, at det er mig, der varetager regeringens opgave i forbindelse med selve behandlingen, så derfor vil jeg selvfølgelig også gerne give nogle få kommentarer til det lovforslag, vi netop har behandlet.

Her har vi jo et lovforslag, der for alvor præsenterer noget konkret i forbindelse med internationaliseringen og globaliseringen, som vi så ofte taler om. Vi har jo gennem mange år talt globalisering både i Folketinget, ude i forsamlingshusene og overalt i samfundet – i første omgang, fordi man flyttede løntunge opgaver til Østeuropa og nu i dag i højere grad til Sydøstasien.

Vi har talt meget om, at vi skulle sælge viden- tunge produkter på de internationale markeder. Og nu efterhånden som videnssamfundet står stærkere og stærkere, kommer viden også i endnu højere grad ind i hele debatten om globaliseringen. Der har vi så gjort en række tiltag, som kommer til udtryk i den globaliseringsstrategi, som et langt stykke hen ad vejen er udmøntet i det forlig, som Folketingets fem største partier har indgået, og der er et af disse tiltag netop udlandsstipendier, som vi har behandlet her i dag.

Det er et konkret eksempel, hvor vi kan medvirke til, at de studerende både får bedre muligheder og også en chance for i større udstrækning, end det hidtil har været tilfældet, at få en uddannelse med et internationalt perspektiv og et internationalt udsyn. Derfor er vi selvfølgelig glade for, at alle syv partier står bag, og jeg er også overbevist om, at det er en ordning, der vil blive succesfuld.

Hvor omfattende det bliver, er det, som det allerede er fremgået af debatten, meget, meget svært at svare på i dag, men jeg er nu rimelig tryk ved, at de danske universiteter nok skal klare den konkurrence, som de her bliver udsat for – i første omgang i betragtning af, at de samlede udgifter til uddannelsesexameneret i dag er ca. 4,7 mia. kr. og det, vi har talt om med de beregninger, der er foretaget i forbindelse med dette lovforslag, er vel i størrelsesordenen fra de 5 mio. kr., som vi taler om i dødvægtstab, og op til 50 mio. kr.

Kl. 10.55

Det korte af det lange er, at vi står med noget helt nyt. Derfor har vi også besluttet at lave evalueringer, allerede 15 måneder efter at vi har iværksat denne ordning, og ellers er der i øvrigt