

ikke er bortrejst for at læse i kortere eller længere perioder.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg kunne ikke lade være med at lægge mærke til, at fru Margrethe Vestager var meget interesseret i at få en meget præcis smertegrænse, og at hun spurgte de andre ordførere om det. Så sad jeg jo og glædede mig lidt til, at fru Margrethe Vestager nu snart skulle på talerstolen, for så kunne vi få den helt præcise smertegrænse med procentsats, altså hvor mange studerende der skal ud, før vi når smertegrænsen.

Umiddelbart vil jeg have meget svært ved at svare på det, men nu, når fru Margrethe Vestager har spurgt så meget ind til den, er det måske muligt at få et svar på, hvad den helt præcise smertegrænseprocentsats er.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu har jeg den strategi at stille spørgsmål, som jeg ikke selv kender svaret på. Det kan være en motivation til at stille spørgsmål, at man ikke kender svaret i forvejen. For det kan være – det er en hypotese, jeg ved ikke, om man har den hos Socialdemokraterne – at dem, man spørger, er mere indsigtsfulde end en selv. Derfor har jeg ikke lagt mig fast på en smertegrænse.

Jeg synes tværtimod, at jeg fik rigtig gode svar fra de ordførere, som har været på talerstolen, nemlig at det kan være svært at sige noget om, fordi vi ved så lidt om, hvordan det her kommer til at udfolde sig. Vi ved ikke, om der er specielle studier, som især vil opleve, at mange studerende forlader dem og der derfor bliver en markant underfinansiering af deres studier, og vi ved ikke, om andre studier vil være helt uberrørte. Derfor er det klart, at der vil være en dynamik, som vi bliver nødt til at erkende. Det er også derfor, at vi kan forsvare at stemme for forslaget, fordi der er den opfølgning.

Men jeg synes, at jeg fik rigtig gode svar i forhold til, at de andre ordførere tager det alvorligt. Vi følger det op og tager det alvorligt, at der kan være en underfinansiering af undervisningen i forhold til den kvalitet, vi ønsker os for de studerende, der ikke er ude og rejse.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn (S):**

Jeg synes, det var et meget godt ræsonnement, der lå bag den argumentation, som fru Margrethe Vestager havde her. Det er nemlig meget svært at være så præcis lige netop om det. Men det, der er vigtigt, er, at vi får det fulgt tæt, og der er jeg rigtig glad for, at Det Radikale Venstre også deler den opfattelse, vi har i Socialdemokratiet, af, at vi skal holde meget nøje øje med det her, vi skal tage det alvorligt, og vi skal sikre, at universiteterne i Danmark ikke får deres økonomi udhulet. Derfor skal vi følge det tæt, og det er svært at være helt præcis omkring det, så vi deler fuldstændig den radikale opfattelse af det her.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Så håber jeg sandelig også, at man deler den radikale vilje til at gøre noget ved det, hvis det viser sig at være et problem, og ikke kun, hvis det viser sig at være et problem på et nordjysk universitet, som specielt har socialdemokratisk bevågenhed, hvilket jo er al ære værd.

Derfor ser vi frem til det videre samarbejde i forhold til at følge lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er faktisk fru Margrethe Vestagers svar på hr. Rasmus Prehns første spørgsmål, som giver anledning til, at jeg vil stille et spørgsmål. For jeg er jo enig i, at en af grundene til at stille spørgsmål kan være håbet om at nå en dybere indsigt, og det har jeg jo meget behov for.

Jeg vil bare spørge fru Margrethe Vestager, om hun er enig med mig i, at man på engelske universiteter er så klog, at man kræver pengene, når de studerende starter, uanset om de består eksamen, og om hun så ikke kan forstå, at danske universiteter kan have den opfattelse, at sådan burde vi også finansiere danske universiteter. Vi kunne måske en dag nå frem til den indsigt, at den måde, vi finansierer danske studerendes deltagelse i studier på udenlandske universiteter på, skulle modsvares af den måde, vi finansierer studier i Danmark på.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Der er jo en af spørgerens præmisser, som ikke holder, når spørgsmålet er rettet til mig, i forhold til den større indsigt, men jeg skal dog alli-