

kraterne og Det Radikale Venstre tidligere, nemlig i februar 2006, udtrykt et fælles ønske om på en lang række områder at ændre indfødsretsreglerne?

Det hedder, at Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har lavet en oversigt over de elementer, der ville være anderledes, hvis de to partier sad med flertallet i Folketinget. I den oversigt står der:

Ved PET-afslag, afslag begrundet i hensyn til statens sikkerhed, bør der anføres en rimelig begrundelse, og der bør være mulighed for at klage over PET-vurderingen til regeringen, men ikke over afslaget på statsborgerskabet. Dette er på linje med bestemmelserne i de øvrige nordiske lande og følger anbefalingerne fra Institut for Menneskerettigheder.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg vil godt bekræfte, at vi har lavet sådan en fælles meddelelse. Den var jo netop fælles, for det var hr. Simon Emil Ammitzbøll og undertegnede, der forhandlede. Det var lange og seje forhandlinger, som jeg husker dem, og det er rigtigt, at det er en lang række punkter. Men det er jo netop en pakke. Det er netop en samlet forhandling, og man kan ikke tage et punkt ud fra den forhandling og sige: Kære Socialdemokrater, nu skal I også være for det enkelte punkt. Det vil jeg meget gerne understrege. Så det var en pakke dengang, og vi kan jo ikke støtte det konkrete enkelte forslag.

(Kort bemærkning).

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Nu ved jeg ikke, hvor lange og seje de forhandlinger var. Nu skal jeg ikke røbe noget fra, hvad der skete. Men det, jeg egentlig bare vil have hr. John Dyrby Paulsen til at bekræfte, er ikke noget med at stemme for lige præcis den her del eller ej. Det, jeg vil have hr. John Dyrby Paulsen til at bekræfte, er, at hvis Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre får flertallet med partier, der er venligtsindede over for denne aftale, så vil Socialdemokraterne være med til at gennemføre den SR-aftale, der blev lavet i februar 2006 i sin helhed.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

**John Dyrby Paulsen (S):**

Jeg vil gerne bekræfte, at hvis det går til næste folketingsvalg, som vi jo håber, så kommer vi i

forhandlinger om det her. Jeg går ud fra, at De Radikale vil rejse det her som et af punkterne, og det vil vi drøfte nærmere. Det er klart, at vi i den drøftelse i baghovedet vil have den fælles historie, vi har, også på det her område.

**Formanden:**

Tak til hr. John Dyrby Paulsen. Så er det hr. Allan Niebuhr som ordfører.

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg synes, at ministeren har redegjort ganske udmærket for baggrunden for, hvorfor tingene er, som de er, og det er blevet yderligere uddybet af både hr. Søren Krarup og fru Britta Schall Holberg.

Jeg har sådan set ikke mere at tilføje. Jeg vil sige, at vi er fuldstændig enige i, at det ville være til skade, hvis man skulle give yderligere oplysningspligt om de her PET-sager, og vi mener også, at vi derfor ønsker at fastholde reglerne, som de er i dag. Vi kan derfor ikke støtte det forslag, der er fremsat af De Radikale.

**Formanden:**

Tak til hr. Allan Niebuhr. Så er det fru Pernille Frahm som ordfører.

**Pernille Frahm (SF):**

Det var ikke et forsøg på at trække tiden ud, men jeg havde lige misset, at der var en ordfører, der havde byttet plads, og en anden, som jo var forslagsstiller.

Jeg skal på SF's vegne sige, at vi selvfølgelig støtter forslaget. Vi støtter det ud fra et fundamentalt ønske om at sikre mennesker gennemskuelighed i de beslutninger, der bliver taget, som har afgørende betydning for deres liv. Vi mener, at det har afgørende betydning for folks tilværelse, om de får et statsborgerskab eller ikke får det. Og et afslag, som man ikke kan få nogen begrundelse for, bringer mennesker ind i en kafkask situation, hvor de bliver mødt med ting, de ikke ved hvad er, og derfor ikke har nogen mulighed for at gøre op med.

Jeg har en række andre punkter, hvor jeg også synes at man bør arbejde med den enkeltes retssikkerhed i forhold til PET, men det er noget, vi bør diskutere på et andet tidspunkt, for jeg er godt klar over, at der ikke er noget flertal for det i det nærværende Folketing, og vi kunne nemt komme til at afspore debatten.

Men SF støtter jo som sagt varmt forslaget. Vi er selv med til at fremsætte det.