

domme, ikke kan få det. Det mener jeg i hvert fald kan være meget, meget svært at forklare, og det er i hvert fald svært at forstå.

Med de ord vil jeg bare sige, at det er godt og det er glædeligt, at vi får mange nye danske statsborgere. Det er trist, at vi i stadig større udstrækning, eller rettere sagt at et flertal i det her Folketing – regeringen og Dansk Folkeparti – afholder flere og flere fra at få det danske statsborgerskab. Jeg håber meget, at vi i løbet af udvalgsbehandlingen kan få en forståelse for, at i hvert fald de 120 mennesker, som er blevet afholdt fra at komme med på det her lovforslag, får mulighed for at komme det, fordi de intet forkert har gjort. De er blevet ramt af en forhatset lovgivning, og de er blevet ramt af, at systemet ikke har opfyldt sine forpligtelser.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 126:

Forslag til folketingsbeslutning om begrundelse på afslag på ansøgninger om indfødsret.

Af Simon Emil Ammitzbøll (RV), Pernille Frahm (SF) og Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl. (Fremsat 28/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 18.45

Forhandling

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

B 126 omhandler den situation, hvor en udlænding får afslag på at blive optaget på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, fordi det vurde-

res, at den pågældende kan være en fare for landets sikkerhed.

Forslaget indeholder to hovedpunkter, der vedrører dels begrundelsen for et sådant afslag, dels den manglende mulighed for at påklage afslaget.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at det med forslaget opnås, at Folketinget og regeringen tager hensyn til de internationale konventioner, som Danmark har ratificeret. Til det kan jeg sige: Det gør vi allerede.

I sager, hvor justitsministeren meddeler, at det af Politiets Efterretningstjeneste vurderes, at de pågældende kan være en fare for landets sikkerhed, forelægges ansøgningen for Folketingets Indfødsretsudvalg med indstilling om afslag på indfødsret.

Det grundlag for indstillingen, som justitsministeren måtte meddele integrationsministeren, videregives til Indfødsretsudvalget. Det kan derfor ikke forekomme, at Integrationsministeriet er i besiddelse af oplysninger vedrørende den vurderede sikkerhedsrisiko, som Indfødsretsudvalget ikke gøres bekendt med.

Behandlingen af indfødsretssager følger god forvaltningsskik. Når en person ikke optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, fordi det vurderes, at den pågældende kan være en fare for landets sikkerhed, gives der i overensstemmelse med principperne i forvaltningslovens § 24, stk. 3, ingen begrundelse. Det følger af bestemmelsen, at begrundelsens indhold kan begrænses, såfremt der er et helt særligt hensyn at tage til bl.a. offentlige interesser.

Efter den europæiske konvention om statsborgerskab er Danmark forpligtet til at sikre, at afgørelser om bl.a. afslag på statsborgerskab indeholder en skriftlig begrundelse. Det er dog et krav, at der i forbindelse med beslutninger, der involverer den nationale sikkerhed, alene skal gives et minimum af information.

Det er på den baggrund regeringens opfattelse, at et afslag, hvor det undlades at give en ansøger oplysning om, at den pågældende antages at kunne være en fare for landets sikkerhed, er i overensstemmelse med konventionen.

Hvad angår påklage af afslag på indfødsret, har Danmark i forbindelse med ratifikationen af den europæiske konvention om statsborgerret taget forbehold over for den bestemmelse, som indeholder et krav om, at afgørelser, der vedrører bl.a. afslag på statsborgerskab, kan påklages til administrative myndigheder eller domstole i overensstemmelse med nationalret. Det har