

bliver sendt tilbage til, når det på et tidspunkt skal lykkes. Det er vi enige om.

Det er jo også derfor, at regeringen og Dansk Folkeparti i øjeblikket forhandler om en aftale og ser, om vi kan finde en løsning på det her problem, som statsministeren jo også har sagt det på et af sine pressemøder.

Men er det ikke rigtigt, at vi altså er nødt til at forholde os til det beslutningsforslag, der ligger her i dag? Det beslutningsforslag er jo ikke møntet alene på de afviste asylansøgere, det er møntet på alle asylansøgere, og det er jo der, vi ser problemet. Den her situation mener vi ikke vi kan løse, samtidig med at vi håndterer integrationsopgaven i øvrigt. Så det er derfor, vi har afvist at kunne gå ind for det her forslag.

Kan hr. Steen Gade ikke give mig ret i, vi er nødt til at forholde os til beslutningsforslaget, som det foreligger?

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

For det første: Jeg håber da, der kommer noget fornuftigt ud af den åbning, som statsministeren er kommet med, og dermed altså også de forhandlinger, som foregår. Man kunne jo godt ønske sig, at nogle af dem, der brænder mest for de her sager, også engang imellem kunne være involveret i noget af det i stedet for altid at skulle have det serveret, og at det altid skal igennem Dansk Folkeparti først. Men det er jo sådan et lønligt håb, og det tror jeg ikke jeg får opfyldt. Så jeg er glad for, at det er på vej.

Jeg håber, det betyder, at de får lov at arbejde og være i praktik, ligesom der står i det her forslag, og at de kan opkvalificere deres egne kompetencer.

Det andet spørgsmål: Jamen jeg har sagt, at forslaget ikke var så præcist, som jeg kunne ønske mig.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det sidste er jeg da meget enig i. Så det er nok graden af, hvor langt det er fra det, man kunne ønske sig. Vi ser altså bare nogle problemstillinger omkring det her med, hvordan vi skal få folk ud i et lønnet job fra den dag, de kommer som asylansøgere. Jeg synes, der er et meget langt skridt fra det og så frem til det, som ordføreren her og jeg kan blive enige om, nemlig at vi bør gøre et eller andet for at opdatere de der afviste asylansøgere.

Men kan hr. Steen Gade ikke give mig ret i, at der altså er et langt skridt fra det at give mennesker, der kommer, krav på at komme ud i et lønnet arbejde fra dag et, og så til det, som vi er enige om vil være godt for de afviste asylansøgere for at hjælpe dem i en tid, indtil de skal hjem?

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Nu tror jeg ikke, der står: at man har krav på. Der står: at man har mulighed for. Men det er jo ikke mig, der har lavet forslaget – det må vi jo kigge på i udvalgsarbejdet.

Jeg har talt om afviste asylansøgere, og det er jo et oplagt område, hvor det, der foregår i dag, er helt urimeligt. Det er vi så enige om – det er jo det gode ved det. Så tror jeg, det er rigtigt, at lige i startfasen er der en upræcisering – kan man sige – i forslaget, og der må man arbejde på, hvis vi nu var så heldige, at vi kunne blive enige om det, at få en præcisering af, hvornår det skal gælde. Men vi er grundlæggende enige i, at man under alle omstændigheder kan arbejde, være i praktik, uddanne sig, når man er i flygtningelejr i Danmark, også når man ikke er afvist. Men der er en upræcision om, hvornår den her mulighed gælder.

Formanden:

Tak til hr. Steen Gade. Og så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr: som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Enhedslisten er fuld af sympati for det forslag, der er fremsat her af Socialdemokraterne, men vi må jo ligesom de andre ordførere sige, at der er et behov for at få præciseret, hvad indholdet af forslaget er. Jeg vil dog godt sige, at for mig at se er der ikke noget problem i at sige, at asylansøgere, både i ansøgningsfasen, og hvad angår afviste asylansøgere, som udgangspunkt skal have en adgang til at arbejde og til at tage lønnet praktik.

Men når det er sagt, så er det jo også, som mange ordførere har påpeget, vigtigt at få understreget, hvad det er for en måde, det danske arbejdsmarked fungerer på, og hvordan det er, at asylansøgere kan fungere på et dansk arbejdsmarked. Det er uklart i det her forslag, om der skulle være ment en ubegrænset rettighed uden i øvrigt at lægge nogen bestemmelser ind for, på hvilke betingelser man skulle arbejde, og uden at lægge nogle bestemmelser ind om, hvordan